

PS 71/2024 Høringsuttalelse til forslag om ny lov om utøvelse av jakt og fangst og felling av vilt (viltressursloven).

Fylkestingets vedtak den 23.10.2024:

1

Buskerud fylkeskommune mener forslag til ny viltressurslov gjenspeiler samfunnsutviklingen og at loven i all hovedsak legger gode rammer for forvaltningen av viltressursene. Det er positivt at oppgaver lovfestes, og at viltorganenes selvstyre ivaretas, i tråd med ny kommunelov.

2

Buskerud fylkeskommune gir følgende uttalelse til konkrete endringer i forslag til ny viltressurslov:

a) Fylkeskommunen støtter at innholdet i viltloven §§ 37 og 38 (om tvungen sammenslåing) og §21, 2. ledd (hjemmel til å fravike avstandskravet ved bruk av motorbåt til jakt) ikke videreføres i ny lov.

b) Fylkeskommunen støtter at myndigheten til å godkjenne lokale skuddpremieordninger tillegges kommunen jfr. forslaget til ny viltressurslov §48.

c) Fylkeskommunen ber om en tydeligere grense mellom kommunens ansvar for å følge opp skadet småvilt (jfr. forslag til ny viltressurslov §51) og publikums hjelpeplikt (jfr.dyrevelferdsloven §4).

d) Fylkeskommunen er positive til at kommunene gis mulighet til å fakturere fellingsavgifter for rådyr (jfr. ny viltressurslov §7), men poengterer at dette i liten grad vil styrke finansieringen av kommunens fallviltoppgaver og at det må arbeides nasjonalt for alternativ finansiering av kommunenes arbeid med trafikkskadet vilt.

e) Fylkeskommunen er positiv til at det, i ny §25, åpnes for å gi forskrift om unntak fra forbudet mot å løsne skudd under jakt fra motorkjøretøy for bevegelseshemmede.

f) Fylkeskommunen mener rådyrforvaltningen det legges opp til i forslag til ny viltressurslov §38, 1. ledd, er vist å være uforholdsmessig ressurskrevende og lite treffsikker. Det bes om en

lovtekst som åpner for alternative forvaltningsmodeller for rådyr.

g) For å sikre allmenhetens adgang til småviltjakt, anbefaler fylkeskommunen at innholdet i gjeldende viltlov §36 (allmenhetens jaktadgang) tas inn i ny viltressurslov.

h) Departementene har i punkt 10.3.2 foreslått to alternativer for regulering av tillatte skytevåpen under jakt – ett med krav om skytevåpen med ladning av krutt og ett der det ikke stilles krav om ladning av krutt. Buskerud fylkeskommune stiller seg negative til en slik eventuell endring og mener at jaktvåpen skal måtte være ladet med krutt og ønsker ikke å åpne for at andre typer våpen kan tas i bruk under jakt.

Fylkestingets behandling i møte den 23.10.2024:

Hovedutvalg for nærings innstilling til vedtak:

1

Buskerud fylkeskommune mener forslag til ny viltressurslov gjenspeiler samfunnsutviklingen og at loven i all hovedsak legger gode rammer for forvaltningen av viltressursene. Det er positivt at oppgaver lovfestes, og at viltorganenes selvstyre ivaretas, i tråd med ny kommunelov.

2

Buskerud fylkeskommune gir følgende uttalelse til konkrete endringer i forslag til ny viltressurslov:

a) Fylkeskommunen støtter at innholdet i viltloven §§ 37 og 38 (om tvungen sammenslåing) og §21, 2. ledd (hjemmel til å fravike avstandskravet ved bruk av motorbåt til jakt) ikke videreføres i ny lov.

b) Fylkeskommunen støtter at myndigheten til å godkjenne lokale skuddpremieordninger tillegges kommunen jfr. forslaget til ny viltressurslov §48.

c) Fylkeskommunen ber om en tydeligere grense mellom kommunens ansvar for å følge opp skadet småvilt (jfr. forslag til ny viltressurslov §51) og publikums hjelpeplikt (jfr. dyrevelferdsloven §4).

d) Fylkeskommunen er positiv til at kommunene gis mulighet til å fakturere fellingsavgifter for rådyr (jfr. ny viltressurslov §7), men poengterer at dette i liten grad vil styrke finansieringen av kommunens fallviltoppgaver og at det må arbeides nasjonalt for alternativ finansiering av kommunenes arbeid med trafikkskadet vilt.

e) Fylkeskommunen er positiv til at det, i ny §25, åpnes for å gi forskrift om unntak fra forbudet mot å løsne skudd under jakt fra motorkjøretøy for bevegelseshemmede.

f) Fylkeskommunen mener rådyrforvaltningen det legges opp til i forslag til ny viltressurslov §38, 1. ledd, er vist å være uforholdsmessig ressurskrevende og lite treffsikker. Det bes om en

lovtekst som åpner for alternative forvaltningsmodeller for rådyr.

g) For å sikre allmenhetens adgang til småviltjakt, anbefaler fylkeskommunen at innholdet i gjeldende viltlov §36 (allmenhetens jaktadgang) tas inn i ny viltressurslov.

h) Departementene har i punkt 10.3.2 foreslått to alternativer for regulering av tillatte skytevåpen under jakt – ett med krav om skytevåpen med ladning av krutt og ett der det ikke stilles krav om ladning av krutt. Buskerud fylkeskommune stiller seg negativ til en slik eventuell endring og mener at jaktvåpen skal måtte være ladet med krutt og ønsker ikke å åpne for at andre typer våpen kan tas i bruk under jakt.

Kaja Yngsdal Hilleren (SV) fremmer på vegne av SV og V følgende endringsforslag til punkt 2b:

Fylkeskommunen støtter ikke at myndigheten til å godkjenne lokale skuddpremieordninger tillegges kommunen jfr. forslaget til ny viltressurslov §48. Fylkeskommunen mener derimot at skuddpremieordningen bør fjernes helt.

Kaja Yngsdal Hilleren (SV) fremmer på vegne av SV og V følgende tilleggsforslag under pkt 2:

i) Paragraf 49 i den nye loven heter “bestandsregulering under særegne forhold”, og åpner for forskrifter om å fravike alle andre bestemmelser i loven for å “regulere bestander” hvis det foreligger “særegne forhold”. Buskerud fylkeskommune er imot dette forslaget da forslaget

brytter med menneskerettighetene. Det er en menneskerett for private grunneiere å frede sin egen eiendom fra jakt iht EMK artikkel 1 og 9.

j) Fylkeskommunen mener at av hensyn til dyrevelferd burde hijakt forbys i den nye loven.

k) Fylkeskommunen mener at fellefangst burde forbys i den nye loven, særlig mtp dyrevelferd og bernkonvensjonens innhold.

Votering:

Hovedutvalg for nærings innstilling pkt 1 t.o.m 2a ble enstemmig vedtatt

Hovedutvalg for nærings innstilling pkt 2c t.o.m 2h ble enstemmig vedtatt

Hillerens (SV) endringsforslag til pkt b fikk 11 stemmer (V,.Pp, Kristin Gjerde (Frp) ,Lavrans Kierulf (Frp), MDG, SV, R) og falt

Hillerens (SV) tilleggsforslag pkt i fikk 12 stemmer (V,MDG, Kristin Gjerde (Frp),Lavrans Kierulf (Frp), Mary-Ann Tabrizi (Frp), Sv, Pp, R)

Hillerens (SV) tilleggsforslag pkt j fikk 13 stemmer ((V,MDG, Kristin Gjerde (Frp),Lavrans Kierulf (Frp), Mary-Ann Tabrizi (Frp), Tora Hagen Tungesvik (Ap) SV, Pp, R) og falt

Hillerens (SV) tilleggsforslag pkt k fikk 22 stemmer ((V,MDG, Kristin Gjerde (Frp),Lavrans Kierulf (Frp), Mary-Ann Tabrizi (Frp), (Ap) SV, Pp, R) og falt

Følgende hadde ordet: Kaja Yngsdal Hilleren (SV), Morgan Langfeldt (Frp), Kristin Gjerde (Frp), Inger Synnøve Kammerud (H), Stian Bakken (Sp), Kjell Erland Grønbech (KrF), Simon Nordanger (Sp), Hanna Haatuft (H)