

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Vår ref: 24/07923
Deres ref: 24/5582
16. desember 2024
Saksbehandler: Esben
Dybvik, Olaf Kristian Sund

Høringssvar - Forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven og universitets- og høyskoleforskriften

Universitetet i Innlandet har følgende innspill til forslagene:

Utllysning av ekstraverv

Universitetet i Innlandet er enig med departementet, og støtter at det ikke at det innføres et generelt unntak fra kravet om utlysning av ekstraerv. Hovedregelen om offentlig utlysning bør ligge fast. Særregelen om å kunne ansette uten utlysninger i unntakstilfeller, gir tilstrekkelig handlingsrom.

Universitetet i Innlandet støtter forslaget om å kunne delegere ansettelsesmyndigheten ved ansettelse uten utlysning i ekstraerv. Det er ønskelig at universitetsstyret skal ha en strategisk og overordnet rolle, noe en delegering til et ansettelsesutvalg vil medvirke til. Ansettelsesutvalget har kompetanse til å vurdere om unntaksbestemmelsene er oppfylt. Det er ikke nødvendig å ha styret som et kontrollorgan for etterlevelse av internt regelverk.

Fjerne innstillingsutvalg ved ansettelse av prorektor, leder for avdeling og grunnenhet og administrerende direktør.

Universitetet i Innlandet støtter ikke at forslaget om å fjerne innstillingsutvalg i ansettelsessaker hvor styret selv er ansettelsesmyndighet. Begrunnelsen for å opprettholde dagens praksis hviler på UH-sektorens egenart. Med unntak av direktør, er stillingene også faglige ledere av utdannings- og forskningsvirksomhet. Personene som fyller stillingene, vil i kraft av dette være premissleverandører for kjernevirksomheten i virksomheten. Styret mener derfor at kompetansevurderingene bør være bredere fundamentert enn hva rektor alene vil kunne gjøre, og at det derfor er viktig at innstillingen ikke ligger til rektor alene. INN mener således at tilpasning til normalreglene i staten er underordnet.

Egenbetaling for gjentak av tidligere bestått eksamen

Universitetet i Innlandet støtter ikke at institusjonene skal få mulighet til å ta egenbetaling for gjentak av bestått eksamen. Vi mener det er rimelig at gratisprinsippet også rommer gjentak av bestått eksamen så lenge vedkommende har studierett. Egenbetaling vil kunne forsterke sosioøkonomiske forskjeller.

Tall fra database om statistikk fra høyere utdanning viser at gjentak, av et omfang som kan karakteriseres som et problem, er knyttet til et fåtall studieprogram. Dersom man bryter tallene ned på studieprogramnivå er det ikke mulig å se en sammenheng mellom stort omfang av gjentak og lav fullføringsgrad. Egenbetaling

vil trolig redusere omfanget av gjentak, men vi har liten tro på at egenbetaling vil føre til at flere studenter fullfører utdanningen til normert tid. Der gjentak er et problem har institusjonene i dag myndighet til å håndtere dette gjennom egen forskrift, eksempelvis ved å fastsette tidsbegrensninger for muligheten til gjentak av bestått eksamen.

For mange eksamener vil gjentak av tidligere bestått eksamen utgjøre en marginal forskjell i kostander. Slik departementets forslag legger opp til vil derfor egenbetaling kun være aktuelt for et utvalg av studieprogram jf. forslaget om å kunne gi unntak for enkelte studenter eller grupper. Krav om egenbetaling påvirker den reelle retten til eksamen, og det fremstår urimelig at studenter ved samme institusjon skal møte ulike krav om egenbetaling. Dersom muligheten til egenbetaling først innføres, bør dette av praktiske og prinsipielle årsaker reguleres likt med eksamensavgift for personer som ikke er tatt opp som studenter jf. lovens § 11-4 tredje ledd. Dette ved at man kostnadsberegner for hele gruppen, og ikke opp mot den enkelte eksamensavvikling.

Bruk av studentarbeider til plagiatkontroll

Universitetet i Innlandet anbefaler at rammene for plagiatkontroll fastsettes i lov. Kontrollen er etablert praksis i hele sektoren, hvor det i den senere tid er stilt spørsmål om det foreligger tilstrekkelig hjemmel for ordningen. Dette er en overordnet problemstilling og ikke et smalt typetilfelle, noe som tilsier at dette bør reguleres i lov.

Bachelor- og masteroppgaver på norsk og samisk

Universitetet støtter forslaget da det er i tråd med øvrige føringer om å styrke norsk som fagspråk.

Lovregulering av institusjonskategorier

Universitetet viser til høringssvaret til studiekvalitets- og studietilsynsforskriften av 30. september 2024, og vi støtter forslaget til fastsetting av krav i lov.

Universitetet har ikke merknader til øvrige forslag.

Vennlig hilsen

Stine Grønvold
Prorektor for utdanning
Universitetet i Innlandet