



POLITIETS
SIKKERHETSTJENESTE

Postboks 4773 Nydalen
0421 OSLO
post@pst.politiet.no
Tlf.nr. 23 30 50 00
Besøksadresse:
Nydalen allé 35

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref.: 24/7353
Vår ref.: 24/05767-4
Dato: 20. januar 2025

Høring - Endringer i politiregisterloven og grenseloven mv - testing og utvikling og PSTs behandling av åpent tilgjengelig informasjon mv

Vi viser til høringsbrev av 20. november 2024. Høringen gjelder forslag til endringer i politiregisterloven, politiregisterforskriften, straffeprosessloven, politiloven og grenseloven om blant annet testing og utvikling av informasjonssystemer og PSTs behandling av åpent tilgjengelig informasjon.

Innledningsvis vil vi bemerke at flere av forslagene som er på høring er av stor betydning for PSTs oppgaveløsning og at vi hovedsakelig støtter de beskrivelsene og vurderingene som er gjort av de ulike forslagene i høringsnotatet. Vi har merknader til enkelte av forslagene.

Hvilke opplysninger som kan brukes til testing og utvikling

I høringsnotatet er det foretatt en gjennomgang av hvilke typer opplysninger som kan benyttes til test- og utviklingsformål. PST er gjennomgående enig i de vurderingene som er gjort, men mener at det er viktig for PSTs arbeid at det tillates å teste og utvikle på to typetilfeller som omtales nedenfor.

Videre legger vi til grunn at den utvikling som skjer ved gjennomgang av materialet i den enkelte sak (etterforskingssak eller forebyggende sak) ikke omfattes av det som reguleres i foreslåtte bestemmelse. For å forstå og tilgjengeliggjøre informasjon innhentet i saken, benyttes det spesialisert kompetanse og verktøy som er avgjørende for å finne frem til informasjon, tilgjengeliggjøre den og således opplyse sakene best mulig. Vi har egne avsnitt hvor hoveddelen av arbeidet består nettopp i å utvikle metoder for å finne frem til informasjon, eksempelvis på digitale enheter, og om metoden viser seg egnet i en senere sak, vil den bli benyttet også her. For å unngå uklarheter, mener vi at det bør omtales i det videre arbeidet at denne type utvikling ikke er omfattet av bestemmelsen.

Opplysninger behandlet etter politiregisterloven § 8 og 65

Det foreslås at opplysninger som behandles etter politiregisterloven § 8 eller § 65 ikke skal kunne brukes til testing og utvikling, jf. forslag til § 1-5 tredje ledd. Dette er opplysninger som politiet og PST ikke vet om oppfyller kravene til formålsbestemthet,

nødvendighet og kvalitet, og som kan behandles i inntil fire måneder med sikte på å avklare om kravene er oppfylt. Det er vist til at å åpne for at slike opplysninger skal kunne brukes til testing og utvikling vil kunne gjøre det mer betenkelig at det tillates at slike opplysninger i det hele tatt behandles.

Vi støtter forslaget og begrunnelsen hva gjelder denne type opplysninger som allerede er registret i våre systemer på dette grunnlaget. Som departementet påpeker skal disse opplysningen være merket eller holdes atskilt og det er således håndterbart å sikre at opplysningene ikke benyttes til testing og utvikling. Vi ser imidlertid at den økende informasjonsmengden og datagrunnlaget i sakene våre medfører et økende behov for verktøy som kan strukturere og automatisere innkommende informasjon. Vi har derfor behov for å utvikle systemer som understøtter arbeidet med gjennomgang av materialet for å vurdere formålsbestemthet, nødvendighet og relevans. Vi mener derfor at bestemmelsen bør utformes på en måte som tar høyde for at det kan testes og utvikles på denne type opplysninger dersom det gjøres for å utvikle systemer som nettopp skal bidra til å avklare om vilkårene for registrering er tilstede.

Særlig om opplysninger fra digitale beslag:

Det er videre gjort unntak fra å kunne teste og utvikle på opplysninger fra digitale beslag og utleveringspålegg, typisk speilkopien av en databærer, med mindre opplysningene inngår i sakens dokumenter. Departementet viser til at en speilkopi vil inneholde store mengder informasjon, der det aller meste vil være overskuddsinformasjon uten betydning for den konkrete saken. Videre at selv om speilkopien er i politiets besittelse og det kan tenkes at det er behov for å benytte reelle speilkopier for å teste verktøy for å hente ut informasjon fra speilkopier vil dette kunne innebære et betydelig personverninngrep.

Vi er enige i den beskrivelsen departementet gir av behovet for å kunne teste og utvikle verktøy på data fra speilkopier som er beslaglagt eller mottatt gjennom et utleveringspålegg i konkrete saker. Etter vår vurdering vil det imidlertid samlet sett innebære et mindre personverninngrep dersom man ved hjelp av reelle data innhentet i saker kan teste og utvikle verktøy som på en mer effektiv og treffsikker måte kan finne frem til relevant informasjon i fremtidige saker. Ved å ikke kunne teste og utvikle verktøy på speilkopier fra andre saker, innebærer dette at man benytter kjøpte eller egenutviklede verktøy direkte i foreliggende saker uten forutgående testing. Etter vår vurdering vil det kunne innebære et større personverninngrep overfor den enkelte enn om dette hadde blitt utviklet og testet på reelle data på forhånd. Vi mener derfor at det bør åpnes for testing og utvikling på denne type data der hensikten er å utvikle verktøy som optimaliserer gjennomgang av slikt materialet.

For øvrig:

Forslaget til forskriftsbestemmelse som nærmere regulerer PSTs behandling av åpent tilgjengelig informasjon

Gitt at flere av vilkårene som nå reguleres i forskrift allerede følger av lovbestemmelsen i politiregisterloven § 65 a, er vi enige i måten den er utformet på, samt beskrivelsen av forståelsen av denne.

Sletting av opplysninger som behandles for etterretningsformål og tilgang til politiets registre for PSTs oppgaveløsning.

Vi støtter begrunnelsen og er enige i forslaget om at opplysninger innhentet for etterretningsformål i medhold av politiloven § 17 a skal slettes i form av tilintetgjøring.

Videre støtter vi at det klargjøres i regelverket at vi kan benytte politiregistrene innenfor samtlige av våre oppgaver gitt i politiregisterloven § 64.



Beate Gangås