



Landbruks- og matdepartementet

Deres ref:

Vår ref:
2024/34101-3
Vegard Urset

Dato:
30.01.2025

Høringssvar – Forslag til endringer i forskrift om regionale tilskudd til næringsutvikling, rekruttering og kompetanseheving i landbruket.

Innlandet fylkeskommune gir med dette høringsinnspill til forslaget om endring av forskrift om regionale tilskudd til næringsutvikling, rekruttering og kompetanseheving i landbruket.

Innlandet fylkeskommune har innspill til to av de foreslåtte endringene:

Forslag om endring av § 2 «Tilskuddsmottaker»

Etter § 2 tredje ledd i gjeldende forskrift kan det tildeles tilskudd til regionale rekrutterings- og kompetansetiltak administrert av fylkeskommunen. I forslaget til ny forskrift opprettholdes denne muligheten ved gjennom et endringsforslag av § 2 tredje ledd, hvor det åpnes for at fylkeskommunene før utlysing kan sette av deler av rammen til kompetanseutvikling hvor fylkeskommunale skoler er prosjekteier.

Innlandet fylkeskommune er skoleeier for fire videregående skoler med naturbruk. Disse naturbruksskolene er viktige samarbeidspartnere med landbruksnæringa i fylket (og nasjonalt). Naturbruksskolene kan være høyst aktuelle prosjekteiere i regionale utviklingsprosjekter som er samarbeid mellom flere aktører. Vi ønsker derfor ikke en avgrensning av § 2 tredje ledd. I endringsforslaget til § 1 presiseres det at tilskudd skal gis innenfor rammer fastsatt i jordbruksoppgjøret, statsbudsjettet og av det regionale partnerskapet for landbruk. I Innlandet går alle søknader til uttalelse og vurdering i det regionale partnerskapet før de saksbehandles. Innlandet fylkeskommune mener derfor at presiseringen i § 1 er tilstrekkelig for å sikre at midlene disponeres som forutsatt.

Forslag om endring av § 13 «Dekning av kostnader»

Innlandet fylkeskommune har i utgangspunktet ikke noe imot at størrelsen på beløpet som skal gå til å dekke kostnader til forvaltningen av ordningen flyttes fra forskrift til oppdragsbrev. Denne endringen vil gi større fleksibilitet til justeringer dersom det skulle være behov for det.

Innlandet fylkeskommune støtter derimot ikke forslaget om å sette lik sats for alle fylker i forvaltningen av ordningen. Vi mener at størrelsen på beløpet må ses i sammenheng med

hvor mye hvert enkelt fylke får i RT-midler. Et fylke med mindre pott vil ha færre saker som innvilges og som dermed må følges opp. Det er også en sammenheng mellom størrelse på potten og omfanget av landbruket og aktiviteten i fylket. Innlandet er et stort landbruksfylke med mange aktører som driver utviklings- og mobiliseringsarbeid. Vi har naturlig nok mer aktivitet knyttet til mobilisering, saksbehandling og jobbing i det regionale partnerskapet enn fylker som er mindre på landbruk, har færre kommuner og mindre avstander. Vi er et fylke med store avstander, mange kommuner og et aktivt landbruk med mange aktører. Vi har derfor et veldig aktivt partnerskap som ønsker å være relevant for hele Innlandet. Partnerskap landbruk har derfor sine møter rundt omkring i fylket. Dette er viktig for at partnerskapet skal være en strategisk arena som setter aktuelle saker på dagsorden, men det har også en kostnad sammenlignet med om vi hadde vært et geografisk lite fylke.

Innlandet fylkeskommune mener videre at det er en dårlig løsning å gå over fra prosentsats til kronebeløp. Å ha en prosentsats gir fleksibilitet med tanke på prisstigning og justeringer av størrelsen på potten bestemt i det enkelte jordbruksoppgjør. Økte rammer vil gi behov for økt aktivitet. Motsatt vil reduksjon i potten gi behov for mindre mobilisering og saksbehandling. I oppdragsbrevet for 2025 foreslår departementet at fylkeskommunen kan benytte inntil 100 000 kroner av tildelte tilskuddsmidler for å dekke kostnader til møter og arrangementer i forbindelse med forvaltningen av ordningen og arbeidet i det regionale partnerskapet for landbruk. For Innlandet vil dette føre til en reduksjon, noe som vil påvirke vår aktivitet. Det er uheldig at Innlandets beløp til forvaltningen av ordningen blir mindre samtidig som RT-potten økes med mål å forsterke arbeidet regionalt med Matnasjonen Norge. Det er heller et behov for mer midler for å kunne mobilisere godt for dette oppdraget.

Vi foreslår at det fortsatt gjøres en differensiering av midlene fylkene har til å dekke kostnader i forbindelse med forvaltningen av ordningen ut fra størrelsen på RT-potten fylkene har å forvalte. Dette kan være en trappetrinnsmodell i kronebeløp der beløpets størrelse vurderes fra år til år, eller en fortsatt prosentsats. Vi mener at en sats på rundt 1,5 % ville vært en god løsning for å opprettholde aktiviteten på det nivå som vi mener trengs.

Ut over innspillene til disse to foreslåtte endringene har vi ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Erik Lagethon
seksjonssjef Næringsbasert samfunnsutvikling

Vegard Urset
Rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.