



Politidirektoratet  
Postboks 2090 Vika  
0125 Oslo

Deres referanse:

Vår referanse:  
24/295333 - 4

Sted, dato:  
Ski, 24.01.2025

## Høring - Forslag til lov om undersøkelsesordning for drap og andre alvorlige saker om vold, overgrep og omsorgssvikt mot barn mv.

Det vises til deres brev av 6. januar d.å., samt etterfølgende presiseringer i e-post av 20. januar, hvor det innen 24. januar s.å. bes om innspill til Barne- og familiedepartementets høring: lov om undersøkelsesordning for drap og andre alvorlige saker om vold, overgrep og omsorgssvikt mot barn mv.

Nedenfor følger Øst politidistrikts merknader.

**Hvorvidt det er nødvendig med forklaringsplikt eller om det er tilstrekkelig med en hjemmel som gir ansatte i tjenestene adgang til å forklare seg uten hinder av taushetsplikt**

Etter vårt syn er løsningen i lovutkastet § 9 hensiktsmessig. Dette fremfor en lovfestet forklaringsplikt.

**Alternative forslag for når Statens helsetilsyn kan starte undersøkelse av en sak og når meldeplikten for politiet og statsforvalteren inntreffer**

Øst politidistrikt mener det er hensiktsmessig at politiets meldeplikt følger alternativ 1, jf. lovutkastet § 6 tredje ledd - når " (...) påtalemyndigheten har tatt ut tiltale, politiet eller påtalemyndigheten har truffet beslutning om henleggelse og når tilsynssak er ferdigbehandlet av statsforvalteren, men slik at politiet eller statsforvalteren også kan melde inn saker som er under etterforskning eller tilsyn."

Erfaringsmessig tar det ofte lang tid å etterforske alvorlige straffesaker. Hovedformålet med lovforslaget er å forebygge og forhindre alvorlige lovbrudd, samt identifisere systemsvikt. Politiets varsling om en straffesak bør derfor ikke skje for lang tid etter at aktuelt forhold har funnet sted, da dette vil kunne være uheldig for arbeidet/undersøkelser i andre spor. Videre kan det være straffesaker hvor

påtaleansvarlig, før saken kommer til påtaleavgjørelse, ser at saken med en viss sannsynlighet vil ende med utferdigelse av tiltalebeslutning. Det vil i disse sakene være lite effektivt om politiet skal vente med å melde om saken til det foreligger en endelig påtaleavgjørelse eller rettslig avgjørelse. Dette vil særlig gjøre seg gjeldende i de sakene som er opplistet i § 6 første ledd andre punktum – saker som ikke har medført dødsfølge og hvor det er mer skjønnsmessig hvorvidt det skal inngis melding til Statens helsetilsyn.

Eventuell varsling på et tidlig tidspunkt bør som utgangspunkt ikke være til hinder for at Statens helsetilsyns undersøkelsesordning igangsetter sitt arbeid, og som selv må vurdere hvordan de skal behandle eventuell melding fra politiet, jf. lovforslaget § 4 tredje ledd.

Av de foreslåtte handlingsalternativene synes alternativ 3 å være minst hensiktsmessig. For at den foreslåtte undersøkelsesordningen skal være effektiv, er det viktig at deres arbeid igangsettes tidlig, jf. ovennevnte. For det tilfelle ovennevnte alternativet velges bør uttrykket "strafferettslig avgjort", jf. lovutkastet § 4 sjette ledd, avhengig av hvilket stadium saken er på, vurderes endret til "påtalemessig" eller "rettskraftig" avgjort.

### **Hvorvidt det bør det gis en uttømmende liste over straffebestemmelser som politiet skal melde fra om**

Det er vanskelig å gi en uttømmende liste over straffebestemmelser som politiet skal melde fra om. Selv om en slik liste – ut fra et praktisk ståsted – kan tenkes å gjøre regelverket enklere å praktisere, vil en slik løsning medføre fare for at tilfeller som ellers faller inn under formålet med undersøkelsesordningen, ikke blir meldt inn.

Videre bør det etter vårt syn bør fremgå tydeligere av loven – f.eks. i formålsbestemmelsen eller i § 6 – hva som anses å være "alvorlige saker", jf. lovutkastet § 6 første ledd annet punktum.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Øst politidistrikt antar oppgavene som faller inn under politiets ansvarsområde som direkte konsekvens av forslaget, i det alt vesentlige vil la seg løse innenfor eksisterende rammer. Dog slik at det må påregnes et mindre ressursuttak i forbindelse med løpende varslinger og andre administrative gjøremål.

Med hilsen

**Mohsen Latif**

*politiadvokat*

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*