

Justis- og beredskapsdepartementet - Lovavdelingen

Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
19/1109 EP TOF/bj

Vår ref.
19/00821-2

Dato
03.06.2019

Høring - Endring i konkursregisterforskriften (offentliggjøring av opplysninger om konkurskarantene mv.)

Brønnøysundregistrene viser til høringssak av 7. mars 2019 om endring i forskrift 23. august 1993 nr. 824 om konkursregisteret og om kunngjøringer etter konkursloven.

Til punkt 2 – Offentliggjøring av opplysninger om konkurskarantene

Justisdepartementet har bedt om høringsinstansenes syn på det praktiske behovet for å endre dagens ordning, hva en eventuell ny ordning bør gå ut på, og hensyn som eventuelt taler mot å oppheve dagens krav om sikker identifikator.

Brønnøysundregistrene støtter i det vesentlige Justisdepartementets forslag om å gå bort fra kravet om sikker identifikator for å få tilgjengeliggjort opplysninger om konkurskarantene fra Konkursregisteret, og mener at en endring er nødvendig for å oppfylle formålet med illeggelse av slik karantene i større grad enn dagens regelverk tillater. Ikke bare vil regelen som er foreslått gjøre det enklere for allmennheten å føre kontroll med ilagte karantener, den vil også kunne ha allmennpreventive virkninger – større grad av offentlighet kan medføre en høyere terskel for å begå økonomisk kriminalitet.

Brønnøysundregistrene er av den oppfatning at det bør legges til rette for at brukeren selv kan finne opplysninger om ilagt konkurskarantene via en digital søkeløsning.. Søk bør kunne gjøres på kriteriene etternavn og ett navn, i kombinasjon med bostedskommune og/eller fødselsdato. Vårt standpunkt om en søkeløsning som metode for tilgjengeliggjøring begrunnes primært i personvern hensyn og av hensyn til vår egen ambisjon om 100 % digital registerforvaltning.

Mer personvernvennlig

En søkeløsning vil gi brukeren bedre mulighet til å sikre at den han søker opp er rette vedkommende. Søk på de foreslåtte kriterier vil langt på vei kunne medføre at en unngår misforståelser rundt hvem som rent faktisk er ilagt karantene, og er derfor å foretrekke av personvern hensyn, jf. GDPR art. 5 nr. 1 bokstav a og d – prinsippene om at personopplysninger skal behandles på en rettfærdig og korrekt måte – dette til tross for at å supplere personnavn med ytterligere persondata vil medføre tilgjengeliggjøring av personopplysninger i større skala.

Som departementet nevner i høringen, og som det ble påpekt i Ot.prp. nr. 7 (1989-1990) s. 7, må hensynet til personvernet vektes mot hensynet til offentlighetens mulighet til å håndheve en ilagt karantene. Brønnøysundregistrene er av den oppfatning at de personvernutfordringer som endringen kan føre med seg kan avhjelpes med egnede tiltak, eksempelvis ved å legge søkeløsningen bak innlogging i idPorten. Å legge løsningen bak idPorten tvinger den som ønsker informasjon om konkurskarantene til å identifisere seg, og vil sannsynligvis heve terskelen for å foreta formålsløse søk. I tillegg vil identifisering legge til rette for å iverksette ytterligere tiltak dersom det anses formålstjenlig, f.eks. begrense antall søk en og samme person kan foreta pr. dag, uke eller måned.

Brønnøysundregistrenes ambisjon om 100 % digital registerforvaltning

Brønnøysundregistrene har en ambisjon om 100 % digital registerforvaltning, hvor målet på sikt er at all innrapportering og tilgjengeliggjøring skal skje digitalt, ikke manuelt. Et annen mål, som har en side til denne ambisjonen, er flere selvhjulpne brukere.

Det fremstår som sannsynlig at forenkling av dagens regelverk vil medføre en økning i antall henvendelser om tilgjengeliggjøring av opplysninger om konkursskarantener fra Konkursregisteret. Dersom økningen i henvendelser skal håndteres manuelt, vil dette medføre merarbeid for Konkursregisteret. En søkeløsning vil gjøre det mulig for brukeren selv å finne de opplysninger han trenger, og han vil til enhver tid, når behovet melder seg, raskt og enkelt kunne fremskaffe informasjonen.

Med overstående i mente, ønsker Konkursregisteret at departementet, i forbindelse med forskriftsendringen i § 10 andre ledd, også vurderer å gjøre endringer i første ledd. Av første ledd fremgår at enhver ved "henvendelse" til Konkursregisteret kan få innsyn opplysninger om konkursskarantene. Ordlyden tolkes av Konkursregisteret dit hen, og praktiseres slik, at den som ønsker å få tilgjengeliggjort registrert informasjon om en konkurs, herunder konkursskarantene, aktivt må kontakte Konkursregisteret. For Konkursregisteret vil en søkeløsning være den foretrukne måten å gi brukeren tilgang til informasjon på, og den plattform Konkursregisteret i fremtiden ønsker å henvise brukeren til. Det er derfor ønskelig at departementet vurderer å gjøre ordlyden i første ledd mer teknologi- og prosessnøytral. Det understrekes at forslaget ikke er ment å avskjære brukerens mulighet til å henvende seg til Konkursregisteret, eller et forbud mot å tilgjengeliggjøre registrert informasjon utenom en søkeløsning.

Til punkt 3

Brønnøysundregistrene støtter departementets forslag fullt ut.

Bemerkninger knyttet til øvrige bestemmelser i forskrifter til konkursregisteret mv.

I dag foregår det en omfattende digitalisering av det offentliges tjenester, og av samfunnet for øvrig. Et sentralt hensyn bak digitaliseringen er effektivisering – digitalisering skal blant annet gjøre det mer kostnadseffektivt, og dermed mindre ressurskrevende å utføre offentlige oppgaver. For å høste de frukter digitaliseringen kan bære, er det viktig at loven ikke er til hinder. To bestemmelser i forskriften bærer spesielt preg av fortiden.

Til § 4

Den som avsier kjennelse om konkurssåpning skal straks, "fortrinnsvis elektronisk eller per *telefaks*" sende melding til Konkursregisteret. Pliktsubjektet er i denne sammenheng tingrett, lagmannsrett eller Høyesterett. Normalt kommuniserer domstolene og Konkursregisteret via saksbehandlingssystemet Lovisa, og Konkursregisteret mottar kun unntaksvis opplysninger via telefaks. Det er Brønnøysundregistrenes oppfatning at det ikke vil være noe i veien for at domstolene i alle tilfelles pålegges å sende inn de opplysninger som er nevnt i § 4 via Lovisa.

Kommunikasjonsmidlet telefaks tilhører fortiden. All den tid bestemmelsen angir telefaks som alternativ – og fortrinnsvis – innsendingsmetode, pålegges Konkursregisteret å saksbehandle informasjon mottatt per telefaks. Slik saksbehandling må skje manuelt. Brønnøysundregistrene ber departementet vurdere en mer teknologinøytral ordlyd, samt å vurdere å la det være opp til registerfører selv å avgjøre på hvilken måte innsending til Konkursregisteret skal skje. På denne måten vil ikke telefaks nødvendigvis utelukkes som alternativ innsendingsmetode, men det vil være opp til Konkursregisteret å avgjøre i det enkelte tilfelle om telefaks kan benyttes.

Til § 6 første ledd

Bestemmelsen pålegger Konkursregisteret å videreformidle opplysninger til bostyrer. Også i denne bestemmelsen er telefaks nevnt som foretrukket innsendingsmetode. Konkursregisteret benytter i realiteten aldri telefaks i sin kommunikasjon med bostyrer. Opplysningene gjøres tilgjengelig i tjenesten Konkursbehandling i Altinn (bosiden), jf. konkursloven § 156 tredje ledd andre punktum. Vi ber departementet vurdere å la "telefaks" utgå av bestemmelsen.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Brønnøysundregistrene forutsetter at kostnader til utvikling av den nye løsningen, og eventuelle merkostnader til drift av løsningen, dekkes av Justis- og beredskapsdepartementet. Samt at videre arbeid med forslaget gjennomføres i tett dialog med Brønnøysundregistrene.

Øvrige bemerkninger

Brønnøysundregistrene har tidligere kommet med betraktninger overfor departementet om regelverksendringer i konkursloven som vil kunne bidra til å styrke konkursskarateneinstituttet ytterligere, herunder behov for klare regler om signatur og prokura for å unngå omgåelse av karantenereglene. Våre tidligere betraktninger havner et stykke utenfor det som er tema i denne høringen. Vi ønsker at departementet tar kontakt for nærmere dialog om dette.

Med hilsen

Brønnøysundregistrene [Klikk her når teksten er ferdigskrevet](#)

Lars Peder Brekk
direktør

Lise A. Dahl Karlsen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Saksbehandler: Iselin Stolpestad