



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

19/3857-3

19. november 2019

Tilbakemelding fra Kunnskapsdepartementet til forlag til endringer i matrikkelforskriften og innføring av krav til landmålerbrev

Vi viser til brev av 1. august 2019 med høring om endringer i matrikkelforskriften og innføring av krav til landmålerbrev, med høringsfrist 15. november 2019.

Kunnskapsdepartementet (KD) har kun sett på omtalen i kapittel 2.5 autorisasjonsmyndighet, 2.6 krav for å få landmålerbrev, 2.10 overgangsordning og ikraftsetting og 2.11 landmålere fra EØS-stater og Sveits.

Til kapittel 2.5

I høringsnotatet kapittel 2.5, er det drøftet om det skal være Kartverket eller Direktoratet for byggkvalitet som skal være autorisasjonsmyndighet. KD er enig i Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) sin vurdering om at det skal være Kartverket som skal være autorisasjonsmyndighet. Vi legger særlig vekt på at Kartverket har ansvar for tilsynet med kommunens matrikkelføring og utfører arbeidsoppgaver og har stor kompetanse innenfor fagfeltene geodata og eiendomsfag. Videre at det er autorisasjonsmyndigheten som bør arrangere eller ha det overordnede ansvaret for å arrangere autorisasjonsprøven. Dersom autorisasjonsmyndigheten skal settes ut til et annet organ vil det etter vår oppfatning føre til dobbeltkompetanse hos Kartverket og den eventuelle autorisasjonsmyndigheten. Kartverket må uansett må ha kompetanse på de områdene som nevnt over da de bl.a. fører tilsyn og en eventuelt annen myndighet må opparbeide seg tilsvarende kompetanse for å bl.a. kunne ha ansvaret for autorisasjonsprøven.

I kapittel 2.5.2 vises det til at søkere fra EØS eller Sveits skal kunne søke via Altinn og at norske også bør kunne gjøre dette. Til orientering kan søkere fra EØS eller Sveits kunne søke direkte til yrkesgodkjenningsmyndigheten, og med vanlig post dersom vedkommende

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
872 417 842

Avdeling
Juridisk avdeling

Saksbehandler
Knut Astad
22 24 70 39

ønsker dette. Men vi antar at de færreste vil gjøre dette. Det har ingen betydning for selve forslaget til regulering.

Når det gjelder krav til utdanningen, jf. omtale i kapittel 2.6.2, forutsetter KD at KMD har hatt god kontakt med de utdanningsinstitusjonene som tilbyr utdanningen forut for forslaget. Vi vil understreke at en eventuell tilpasning i studieprogrammene hos den enkelte utdanningsinstitusjon er en stor jobb som nødvendigvis vil kunne ta noe tid å gjennomføre.

Til kapittel 2.6

I kapittel 2.6.2 første avsnitt vises det til Prop. 148 L (2016-2017) og at det der ble lagt til grunn et utdanningskrav på bachelornivå, dvs. 180 studiepoeng. Dette er noe upresist og gir rom for fortolkning. Hvis kravet er fullført bachelorgrad, bør dette komme tydelig frem av regelverket.

Når det gjelder selve innholdet av utdanningen setter vi spørsmålstegn med om hvorfor det er satt krav til to studiepoeng i etikk og at disse ikke kan inngå i de 120 studiepoengene det er spesifiserte krav til. Det er ikke vanlig at høyere utdanningsinstitusjoner har så små emner som to studiepoeng. Det vanlige er 5, 10, 15 osv. Vi anbefaler derfor at utdanningskravet i etikk inngår i den delen av oppramsingen som skal være 30 studiepoeng, slik at det blir 60 studiepoeng valgfrie emner, ikke 58 som er forslaget.

Vi gjør oppmerksom på at setningen "Deler av utdanningen vil på denne måten også kunne tas som fagskoleutdanning så lenge denne gis på høgskolenivå og godkjennes som del av en bachelorutdanning" er ikke riktig. Fagskoleutdanning gis ikke på høgskolenivå, den er et alternativ til høyere utdanning. Og eventuelt fritak for fagskoleutdanning som del av høyere utdanning er en vurdering som ligger til universitetene og høyskolene; det er ikke noe som kan pålegges utdanningsinstitusjonen å gjøre, jf. forskrift om godskrivning og fritak, se <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/f-04-18/id2625206/>.

Videre vises det til i nest siste avsnitt i kapittel 2.6.2, hvor det står at for personer som har tatt hele sin utdanning eller deler av utdanningen i utlandet, så vil NOKUT kunne godkjenne denne kompetansen. KD vil påpeke at den godkjenningen NOKUT gjør, er en generell godkjenning av høyere utdanning. Denne godkjenningen vil ikke gi de opplysninger som Kartverket er avhengig av for å kunne gi en autorisasjon. Det er Kartverket som autorisasjonsmyndighet som må vurdere utdanningen, eventuelt må de få en avtale med noen som kan gjøre dette enten en utdanningsinstitusjon eller noen andre. Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs generelle godkjenning er en frivillig ordning laget for ivareta eventuelt et behov i det ikke-regulerte arbeidsmarkedet. Det er derfor ikke ønskelig at godkjenningen skal benyttes som et krav i andre godkjenningsordninger. Det er en generell godkjenning og kan ikke benyttes for å godkjenne personer med landmåler utdanning fra utlandet.

I høringsnotatet blir høringsinstansene bedt om å gi innspill til hvordan kravene til utdanning bør reguleres. KD har ingen innspill til dette. Men, i notatet vises det til et alternativ for å bli

godkjent. KD gjør oppmerksom på at det alternativet bør i så fall omformuleres til "krav til læringsutbytte i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk", se lenke: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-11-08-1846?q=kvalifikasjonsrammeverk>.

En bestemmelse om utdanningskrav kan f.eks. lyde:

"Godkjent utdanning for tildeling av landmålerbrev er oppnådd bachelorgrad. Som del av, eller i tillegg til, graden må følgende emner inngå /må følgende læringsutbytte dokumenteres:

- ..."

I kapittel 2.6.4 og liste over relevant dokumentasjon vises det til at dokumentert utdanning fra utlandet kan være godkjenning fra NOKUT. KD gjør oppmerksom på at for søkere fra EØS eller Sveits kan ikke autorisasjonsmyndigheten kreve en NOKUT godkjenning før de vurderer yrkesutøvers yrkeskvalifikasjoner. Etter reglene i yrkeskvalifikasjonsforskriften kan autorisasjonsmyndigheten kun kreve kompetansebevis fra hjemstaten og be om eventuell fagplan for å få vite nærmere om innholdet i utdanningen. Dersom yrkesutøver ikke kan skaffe dette kan autorisasjonsmyndigheten be om disse opplysningene fra tilsvarende yrkesgodkjenningsmyndighet i hjemstaten, via informasjonssystemet for det indre marked (IMI), jf. yrkeskvalifikasjonsloven § 19 og § 8-1 i forskrift om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner.

Til kapittel 2.10

Når det gjelder overgangsordninger og ikraftsetting, jf. kapittel 2.10, så viser vi til det som er sagt over at en eventuell tilpasning i studieprogrammene hos den enkelte utdanningsinstitusjon er en stor jobb som nødvendigvis vil kunne ta noe tid å gjennomføre. Det er derfor viktig med overgangsordninger som sikrer at de kan foreta eventuelle endringer i studieprogrammene før bestemmelsen trer i kraft.

Til kapittel 2.11

KD er enig i at landmåler er et regulert yrke som omfattes av yrkeskvalifikasjonsloven. Dette selv om det er kommunene som er ansvarlig og at en oppmålingsforretning er å regne som en offentlig forvaltningsoppgave underlagt forvaltningslovens regler. Vi viser til at unntaket i yrkeskvalifikasjonsloven om offentlig myndighetsutøvelse er dette definert i snever forstand i EØS-retten og at dette i utgangspunktet kun for yrker med de rene myndighetsutøvelsene som f.eks. politi og dommer.

I tredje kulepunkt og beskrivelsen av yrkesgodkjenning ved etablering vil KD bemerke at det er riktig at det kan stilles krav til ett års praksis de siste ti år dersom yrket ikke er regulert i hjemstaten, men dette kan ikke kreves i de tilfeller der utdanningen er lovregulert. Da kan yrkesutøver som er kvalifisert til å utøve yrket i hjemstaten søke om godkjenning i Norge uten å gjennomført praksis i hjemstaten. I de tilfeller hjemstaten har krav til at yrkesutøver har gjennomført praksis som en del av utdanningen må yrkesutøver ha gjennomført denne.

Generelt:

KD har en generell kommentar til slutt at det ikke er en omtale av hvordan søkere med kvalifikasjoner fra utenfor EØS eller Sveits skal behandles, eller hvor mye gebyr disse skal betale for behandling av søknad om autorisasjon.

Med hilsen

Trude Wessel Eide (e.f.)
avdelingsdirektør

Knut Astad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer