

Til Nærings- og fiskeridepartementet

Postboks 8090 Dep
0032 Oslo

Høringsuttalelse vedrørende forslag om endringer i lov om god handelsskikk

Det vises til høringsdokumenter utsendt 20.02.2025.

Nærings- og fiskeridepartementet viser til at Dagligvaretilsynet har hatt lite saker til behandling, og har fortsatt ikke håndtert noen saker som har gått videre til vedtak. KLF vil innledningsvis kommentere at en medvirkende årsak til det begrensede tilfanget av saker er, etter vår oppfatning, begrensingen i loven til bare å omfatte næringsdrivende i dagligvarebransjen og handel med dagligvarer. KLF ga i 2019 uttrykk for at organisasjonen hadde foretrukket at det var et tilsyn som hadde ansvar for hele verdikjeden med denne loven, med unntak av primærproduksjonen. Hadde det vært tilfelle er det grunn til å tro at flere saker hadde kommet på bordet, og det ville dermed vært en utvikling i hvordan loven skulle forstås i praksis.

Department har sendt ut et usedvanlig «spørrende» høringsdokument med i realiteten fire mer eller mindre åpne spørsmål;

1. Bør lov om god handelsskikk kunne håndheves privatrettslig, i tillegg til offentlig?
2. Bør det innføres flere virkemidler i håndhevingen av lov om god handelsskikk?
3. Bør Dagligvaretilsynet bestå som i dag, flyttes til en annen geografisk lokasjon eller legges ned?
4. Hvilken etat bør overta håndhevingen av lov om god handelsskikk hvis Dagligvaretilsynet legges ned?

KLF mener fortsatt mye av det samme som i 2019:

- Dagligvaretilsynet skal være et frittstående tilsyn. Oppgavene og arbeidsmåten til dette tilsynet tilsier at det skal jobbes på en annen måte enn for eksempel Konkurransetilsynet. I DV er det stort fokus på rettleiding og dialog, mens Konkurransetilsynet ikke skal rettlede, men sanksjonere.
- Dagligvaretilsynet bør lokaliseres til en by med større relevant faglig miljø, gjerne i en av kommunene rundt Oslo.

Til spørsmålene om privatrettslige håndheving ser ikke KLF at det vil være et relevant tiltak for å oppnå målsettingen med å bedre handelsskikken i bransjen. De aller fleste

4 . a p r i l 2 0 2 5

leverandørene vil oppleve det som en lite egnet fremgangsmåte å trekke en av de tre store dagligvarekjedene til retten i denne type saker.

Heller ikke en løsning med et formalisert klageorgan er det grunn til å tro vil fungere særlig godt. Dagligvaretilsynet har disse årene nærmest bønnfalt kjøtt- og fjørfebransjen om å komme med saker som Tilsynet kunne jobbe videre med, gjerne anonymt om klager ønsket det. Men det har altså vært svært begrenset tilfang av saker.

KLF vil for øvrig vise til DLFs utdypende begrunnelser og vurderinger i deres høringsuttalelse som vi har stor sans for.

Vennlig hilsen

Bjørn-Ole Juul-Hansen