

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0032 Oslo

RE Uppdaterandet av norska mineralloven,

Arctic Minerals – bolaget har drabbats av problem i norska mineralloven – och ger härmed sitt utlåtande angående uppdateringen av norska mineralloven

Bakgrund

Arctic Gold AB är ett dotterbolag till Arctic Minerals AB (publ), moderbolaget är listat på Nasdaq First North Stockholm. Arctic Gold innehar mineralrättigheter i Bidjovagge-området i Kautokeino. Gruvdrift har under flera perioder pågått i malmfältet, senast av Outokumpu Oy i perioden 1985-1991.

Arctic Gold AB förvärvade mineralrättigheterna år 2010. Under några år efter det lyckades bolaget fördubbla mineraltillgångarna. Bolaget har redan från början varit medlem i Norsk berg-industri och har noggrant följt norska lagar. 2012 lämnade bolaget till Kautokeino kommun ett förslag till planprogram för gruvdrift, enligt plan- og bygningsloven.

Kautokeino kommun gjorde historia i Norge och internationellt genom att ”avvise” dvs inte behandla bolagets ansökan. Det gjordes med motiveringen att ”reindrift er viktigare”. Enligt norsk lag har en kommun vetorätt i dessa frågor och kan därför till synes utan relevant motivering säga nej till behandlingen av en obligatorisk ansökan. Däremot är de olika norska ministerierna oeniga angående frågan om en kommun kan ”*avvise*” en ansökan enligt plan- og bygningsloven, utan att ta ställning till ansökan och dess innehåll.

Arctic Gold har försökt hitta en väg framåt genom att diskutera med Kautokeino kommun, haft möten med flera norska departement och med DMF och har anlitat en erfaren norsk jurist för att se över den juridisk/politiska konflikten. I början av 2019 riktade bolaget ett brev till NFD och bolagets dåvarande VD träffade och beskrev problemet för minister Isaksen på ett seminarium i Oslo i februari 2019. Minister Isaksen svarade på bolagets brev i maj 2019, utan att ge konkreta förslag på lösning av problemen.

Problem för prospekterande bolag i Norge

Bolaget påminner om, att det är en myckel lång, dyr och riskfylld process att leta efter en brytvärd malmfyndighet. Av de beviljade mineralrättigheterna leder bara några promille till gruvdrift. De flesta malmletande bolag är ”juniorbolag”, som ofta finansierar verksamheten genom kontinuerliga emissioner via börsen. Arctic Gold och moderbolaget Arctic Minerals kan varken motivera eller framgångsrikt finansiera malmletning i Norge längre, av följande orsaker:

- Mineralrättigheter enligt ”mineralloven” skall i praktiken ge innehavaren en reell möjlighet till tillstånd att leta efter malmer och möjlighet till gruvdrift dvs måste ge innehavaren ”security of rights”.
- Idag kan en kommun i Norge i vilket skede som helst stoppa ett gruvprojekt, utan att motivera beslutet
- Ett bolag måste kunna förutse huruvida kommunledningen inte bara i början utan också efter varje kommunalval fortfarande stöder malmletningen och eventuell gruvdrift

Konsekvenserna av de beskrivna problemen

Norge har idag de facto ingen fungerande minerallag, såsom den internationellt definieras. Detta för att en kommun godtyckligt kan avgöra om gruvdrift och därmed också malmletning tillåts. Situationen kan dessutom förändras efter varje kommunalval. Detta är unikt för Norge, inget annat land som vi känner till har valt denna väg.

Den uppkomna situationen har i praktiken redan nästan stoppat mineralprospekteringen i Norge. En stopp för malmletning leder till att inga nya malmförekomster lokaliseras med konsekvensen att norsk gruvnäring på sikt riskerar att avvecklas. Få bolag vill ta risken att utveckla gruvprojekt då ett gruvprojekt när som helst kan stoppas av en kommun.

Grannländerna Sverige och Finland har valt en annan väg: länderna har en fungerande lagstiftning och en betydande gruvindustri. Enligt den årligen publicerade Frazer-rankingen hör Finland och Sverige till de mest attraktiva länderna för nya gruvinvesteringar och båda länderna anses ha en fungerande lagstiftning och myndigheter.

Norge avgör hur norska ”mineralloven” uppdateras

Enligt vår uppfattning kommunicerar och harmoniserar de två parallella lagarna, mineralloven och plan- og byggloven, inte med varandra. Detta leder till allvarliga legala konflikter och avsaknad av förutsägbarhet, vilket är en förutsättning både för prospektering och gruvdrift.

En fortsättning som idag leder till en avveckling av malmletning och på sikt även av norsk gruvnäring. En uppdatering enligt exempelvis svensk eller finsk modell skulle återge möjligheterna till prospektering och öppnande av nya gruvor.

Stockholm den 12 oktober, 2020

Jonatan Forsberg
VD för Arctic Minerals AB (publ)
och dess dotterbolag

Peter Walker
Styrelseordförande Arctic Minerals AB (publ)

Krister Söderholm
Vice ordförande Arctic Minerals AB (publ)