

Lars Tarald Kvam
Olje- og energidepartementet
Postboks
0033 Oslo

Stavanger, 8 oktober 2025

Høring av forslag til endringer i tarifforskriften

Det vises til brev datert 1. oktober 2025 (ref. 25/2193-) hvor det foreslås endringer i forskriften for å reflektere utviklingen på kontinentalsokkelen, herunder endringer i feltstruktur og infrastruktur, samt fjerning av bestemmelser som ikke lenger er relevante. Forslaget omfatter også fastsettelse av nye tariffer for bruk av Kvitebjørn gassrørledning, samt justeringer i fastsettelsen av I-elementet. Departementet foreslår avslutningsvis en endring i forholdet mellom I-element og O-element.

Forslaget til endret fastsettelse av I-elementet, og muligheten for å tilpasse kostnadsprofilen i takt med redusert kapasitetsutnyttelse, vurderes som et positivt tiltak. Etter vår oppfatning vil dette bidra til at utviklingen i enhetskostnadene over tid i større grad samsvarer med prinsippene for god ressursforvaltning. Vi støtter derfor intensjonen og innholdet i forslaget, og oppfordrer til videre arbeid med implementering og oppfølging.

North Sea Infrastructure AS (NSI) har ingen kommentarer til de øvrige forslagene i høringsnotatet.

Vedlagt høringsnotatet omtales muligheten for endret driftsmodus på Kårstø, herunder etan-tjenesten og tariffmessig håndtering av dette. Departementet ber om tilbakemelding på den skisserte løsningen.

Gassco vurderer å stenge etantanken permanent innen utgangen av 2027. Dette vil medføre at skipernes mulighet for lagring og utskipning av etan bortfaller, og aktualiserer spørsmålet om tariffmessig håndtering. Det er både K-element og I-element knyttet til etantjenesten i dag.

K-elementet i tariffen reflekterer investeringer i ny kapasitet i gassinfrastrukturen. Gjennom K-elementet skal investorene få tilbakebetalt investeringen samt en avkastning som reflekterer risiko og fortjeneste¹. K-elementet i tariffen fastsettes basert på forventet gassvolum og -profil over levetiden, og legger opp til at brukere betaler sin andel av historiske investeringer og avkastning. Fremtidige gassvolumer utgjør dermed en nedsiderisiko for eierne, ettersom den stipulerte avkastningen fungerer som et tak.

Det er uheldig at vedlegget reiser tvil om realavkastningen for K-elementet. Det opplyses om en forventet realavkastning på mellom 6,6 % og 6,9 % for etan-tjenesten, avhengig av faktisk volum og tidspunkt for eventuell nedstenging. NSI deler ikke oppfatningen om at man kan stenge et anlegg og samtidig unngå betaling for kapasitetsreservasjoner, eksempelvis ved reinjeksjon av etan for salg som del av salgsgass i område D. NSI deler heller ikke synet om at avkastning på investert kapital for ett tariffområde kan vurderes i lys av helheten i systemet, slik det antydes for Kårstø og Gassled.

I-elementet omfatter investeringer for å sikre systemets integritet. I motsetning til K-elementet fastsettes I-elementet som en annuitet ved investeringens avslutning, fordelt på årlige kapasitetsreservasjoner – vanligvis over gjenværende lisensperiode. Investor har dermed begrenset risiko knyttet til investeringens størrelse og volumgrunnlag.

Departementet foreslår at I-elementet kan re-allokeres proporsjonalt til de fire støttetjenestene som har nytte av integritetsinvesteringene, dersom etan-tjenesten tas ut av drift før 2028. Gassco opplyser at bruken av disse tjenestene er jevnt fordelt mellom skiperne, og at en slik omfordeling vil ha marginal fordelingsmessig effekt. Dette forslaget støtter vi.

Det vil fremover være behov for investeringer i den etablerte gassinfrastrukturen. Tillit til avkastning i K- og I-elementene er avgjørende for å sikre utvikling og opprettholdelse av systemet.

Vennlig hilsen



Thor Otto Lohne
Styreleder

¹ Et hensyn som er nevnt i Ot.prp. nr. nr. 43 (1995-1996), er at eierne også skal ha en fortjeneste som gir insentiv til investeringer i infrastruktur. Dette hensynet er gjentatt i Ot.prp. nr. 46 (20022003).