

24/8102 - Svar fra Privatperson på Høring - endringer i sikkerhetsloven § 8-4 om avgjørelse av klarering - via regjeringen.no

Vårt saksnummer: 24/8102

Sak: Høring - endringer i sikkerhetsloven § 8-4 om avgjørelse av klarering

Levert: 03/20/2025 21:33:20

Svartype: Med merknader

Gruppering av høringsinstanser: Privatperson

Avsender: rune andersen

Kontaktperson:

Kontakt e-post: rune_privat@yahoo.no

Høringssvar til forslag om eierskapskontrollforskriften og overtredelsesgebyr
Justis- og beredskapsdepartementet
Saksnr: 25/1273
Høringsfrist: 23. mai 2025

1. Innledning

Vi viser til Justis- og beredskapsdepartementets høring om forskrift til sikkerhetslovens kapittel 10 om eierskapskontroll (eierskapskontrollforskriften) og overtredelsesgebyr. Vi anerkjenner behovet for økt bevissthet rundt investeringer i strategiske sektorer for å beskytte nasjonale sikkerhetsinteresser, men ønsker å påpeke en rekke kritiske utfordringer ved forskriftsforslaget.

Det foreliggende forslaget gir svært vide fullmakter til staten, som i praksis kan misbrukes for å påvirke næringsliv, ytringsfrihet, politiske aktører og økonomiske interesser på en måte som går ut over demokratiske prinsipper og nasjonal suverenitet.

Vi fremmer derfor følgende innsigelser og forslag til endringer.

2. Rettslig og politisk risiko: Kan misbrukes for politisk og økonomisk kontroll

2.1. Selektiv anvendelse av loven for å påvirke markedet

Forskriften gir myndighetene mulighet til å blokkere eller forsinke erverv på subjektivt grunnlag.

Definisjonen av "nasjonale sikkerhetsinteresser" er for vag og kan brukes for å stoppe investeringer på politisk grunnlag.

Dette kan føre til skjult økonomisk manipulering der noen aktører favoriseres, mens andre blokkeres.

Forslag til endring:

Kriteriene for hva som utgjør en trussel mot nasjonal sikkerhet må presiseres tydeligere.

Det må være krav om transparens i vurderingsprosessen, med uavhengig kontroll av beslutningene.

2.2. Overvåkning av næringslivet og politiske aktører

Forskriften krever at detaljert informasjon om eierstrukturer, finansiering og

økonomiske interesser skal innrapporteres.

Dette kan brukes til snikovervåkning av bedrifter, organisasjoner og enkeltpersoner. Særlig konservative og EU/EØS-kritiske aktører kan bli utsatt for målrettet gransking.

Forslag til endring:

Informasjonsinnhenting må begrenses til det strengt nødvendige.

Det må opprettes uavhengig klageinstans for å hindre misbruk av innsamlet informasjon.

3. Risiko for misbruk av overtredelsesgebyr

Forskriften gir svært høye økonomiske sanksjoner for brudd på meldeplikten (4 % av omsetning eller 25G).

Dette kan brukes til å straffe politiske eller økonomiske konkurrenter.

Små aktører kan presses ut av markedet ved at staten ilegger dem sanksjoner, mens større globalistiske aktører unngår tilsvarende konsekvenser.

Forslag til endring:

Overtredelsesgebyrer må kun brukes ved grovt misbruk, og ikke for bagatellmessige feil.

Det må sikres rett til uavhengig prøving av sanksjoner før de ilegges.

4. Risiko for skjult statlig innflytelse over næringslivet

Forskriften gir staten indirekte innflytelse over næringslivet gjennom vilkår i godkjenninger.

Vilkår om "betydelig innflytelse" kan brukes til å blokkere investeringer som ikke samsvarer med regjeringens ideologi.

Det kan bli en strategi for å tvinge selskaper til å etterleve sensur- og ESG-krav.

Forslag til endring:

Staten må ikke kunne bruke denne loven til å styre næringslivets interne beslutninger.

Godkjenninger må ha tydelige, objektive og ikke-politiserte kriterier.

5. Forskriften bør ikke utvides til å omfatte utenlandsk påvirkning gjennom EØS og EU

Forslaget er inspirert av EU's investeringsscreening, som øker Brussel-kontroll over nasjonale investeringer.

Dette kan føre til at EØS-avtalen brukes som unnskyldning for å blokkere norske investorer, mens utenlandske selskaper fra EU favoriseres.

Norge risikerer å miste økonomisk suverenitet dersom beslutninger blir påvirket av eksterne aktører.

Forslag til endring:

Norske nasjonale interesser må komme først, og EØS/EU-regler må ikke overstyre nasjonale behov.

Norge må kunne nekte EØS-myndigheter innsyn i strategiske investeringer.

6. Konklusjon

Forskriften i sin nåværende form gir staten for mye makt til å styre økonomien, næringslivet og informasjonsflyten. Dette kan misbrukes av deep state-aktører til å favorisere globalistiske interesser, blokkere politiske motstandere og drive skjult overvåkning av næringslivet.

Vi anbefaler derfor at:

Forskriften revideres for å styrke transparens og rettssikkerhet.

Kriteriene for nasjonale sikkerhetsinteresser må presiseres.

Økonomiske sanksjoner må begrenses for å unngå misbruk.

Norske nasjonale interesser må vektlegges sterkere enn EØS/EU-reguleringer.

Vi ber Justis- og beredskapsdepartementet revurdere disse punktene for å sikre at lovverket ikke blir et verktøy for økonomisk og politisk kontroll, men kun brukes der det er reell sikkerhetsrisiko.

Alle svar må gjennom en manuell godkjenning før de blir synlige på regjeringen.no.