



Politidirektoratet

Postboks 2090 Vika
0125 Oslo

Deres referanse:
21/128530-4

Vår referanse:
21/128530

Sted, dato:
Oslo, 20.12.2021

Høringssvar – Forslag til regelverk for kontrollutrustning i drosje

Innledning

Det vises til Samferdselsdepartementet av 24. september 2021 der det anmodes om innspill til ny forskrift om kontrollutrustning i drosje, samt lov- og forskriftsendringer i annet regelverk i denne sammenheng innen 22. desember 2021, samt Politidirektoratets brev av 9. november 2021 med intern høringsfrist til direktoratet den 8. desember 2021. OPD er etter avtale gitt utsatt frist til 20. desember 2021.

I departementets høringsbrev av 27. september 2021 anmodes det om innspill innen særskilte tema. Oslo politidistrikt vil kun gi korte bemerkninger til noen av temaene.

1. Vurdering av hvordan sikkerhet for passasjer blir ivarettatt ved bruk av kontrollutrustning med og uten fastmontert enhet.

Oslo politidistrikt vil vise til vårt vedlagte høringssvar av 6. september 2020 til politidirektoratet vedrørende kontrollutrustning som et alternativ i drosje. Under den forutsetning at den risiko som påpekt i vårt brev av 6. september 2020 er anse som eliminert, støtter Oslo politidistrikt modellen med to alternative løsninger. Hvis det ikke er å anse som eliminert opprettholder vi konklusjonen av 6. november 2020, mao en fastmontert løsning. Vi minner også om forslaget som fremkommer av samme brev hva gjelder nasjonalt kjøreseddelregister og den knyttes til pålogging av identifisering av sjåfør som vi fortsatt opprettholder.

2. Vurdering om det bør være forskjellige krav til merkingen av drosje knyttet til fastmontert eller digital enhet i drosjen.

Oslo politidistrikt foreslår i at det tilfellet det blir to forskjellige løsninger for kontrollutrustning, så bør begge løsninger merkes på kjøretøyet. Som omtalt i høringsnotat så skal drosje med ikke montert løsning ikke kunne bli "praiet" eller bli forhåndsbestilt via telefon. Følgelig så bør denne type bli merket slik at det i størst mulig grad hindrer misbruk. Det legges også til grunn at denne type drosje ikke kan knytte seg til drosjeholdeplasser ved det såkalte "sleppet" når utestedene stenger eller ved flyplass/

togstasjoner. Det vil således være synlig for politiet og øvrige om slike drosjer oppsøker slike punkter. Dette vil lette håndhevingen.

3. Øvrige forhold – kommentarer til høringsnotatet 3.6.3.

Det er riktig som departementet fremhever under pkt. 3.6.3 at politiet kan beslaglegge ting som antas å betydnig som bevis, i herværende saksfelt knytter denne merknaden seg til å beslaglegge taksameter og data tilknyttet denne. I det tilfellet at alternativet om ikke fast montert kontrollutrustning blir lovlig, så kan det tenkes at den løsningen kun er på sjåførs mobiltelefon. Hvis det det straffbare dreier som brudd på yrkestransportloven så minnes det om at straffen der kun er bot, jf. yrkestransportloven § 41. For det tilfellet at sjåførens mobiltelefon lå i lommen når politiet ønsker å gjøres beslag så må politiet person ransake sjåføren om han ikke gir telefonen frivillig. Ransakelse av person krever at handlingen kan medføre frihetsstraff jf. straffeprosessloven § 195, som sagt medfører overtredelse av yrkestransportloven kun bot. Oslo politidistrikt ser det slik at det ikke er mulig å ransake en person for beslag når det mistanke av overtredelse av yrkestransportloven. Det samme gjelder ved 3 manns ransakelse jf. straffeprosessloven § § 192 tredje ledd.

Oslo politidistrikt foreslår derfor å heve strafferammen i yrkestransportloven § 41 til også å omfatte en kortere fengselsstraff på 3 måneder.

Med hilsen

Ole Rasmus Knudsen

Politiinspektør

Vedlegg: Høringssvar fra Oslo politidistrikt av 9. september 2020