



Til
Energidepartementet

Deres ref.: 25/1449
Vår ref.: 1065-489098662-2371

Dato: 01.07.2025

BKKs kommentarer til forslag om endringer i forskrift om ekstern kvalitetssikring og vedtaksmyndighet etter energiloven

BKK er en av Norges største distributører av elektrisk energi og en av landets største regionalnetteiere. Selskapet har over 270 000 kunder og et 22 500 kilometer langt strømnnett. Det pågår en offensiv vekststrategi på Vestlandet, og BKK vedlikeholder, digitaliserer og bygger ut strømnettet for å kunne møte etterspurt kapasitet og forsyne det moderne samfunnet som blir stadig mer avhengig av strøm.

Vi viser til høringsbrevet fra Energidepartementet datert 26. mai 2025 om endringer i forskrift om ekstern kvalitetssikring og vedtaksmyndighet etter energiloven med forslag om å:

1. Avvikle kravet om ekstern kvalitetssikring og myndighetsbehandling av konseptvalgutredninger (KVU) for nye, store kraftledninger i transmisjonsnettet (≥ 300 kV og ≥ 20 km), og
2. Overføre vedtaksmyndigheten for slike anlegg fra Kongen i statsråd til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).

Formålet med å endre forskriften er å forenkle og effektivisere myndighetenes behandling av nye, store kraftledningsanlegg.

BKK støtter begge forslagene, og vi gir nedenfor våre vurderinger og begrunnelser.

1. Avvikling av krav om ekstern kvalitetssikring og myndighetsbehandling av KVU

Formålet med KVU og kvalitetssikringen har vært å styrke energimyndighetenes styring med konseptvalget, synliggjøre behov og valg av hovedalternativ, samt å sikre at den faglige kvaliteten på de underliggende dokumenter i beslutningsunderlaget er god.

BKK mener at dagens krav om konseptvalgutredning (KVU) tidlig i behandlingsprosessen for nettanlegg gir begrenset merverdi, samtidig som det i stedet øker ledetiden/utbyggingstiden.



BKK AS Postboks 7050, 5020 Bergen

Vår begrunnelse er:

- **Begrenset merverdi i tidlig fase:** Behovene for tiltak i strømnettet endres kontinuerlig som følge av endringer i kapasitetsforespørsler m.m. Derfor må det underlaget som behandles i KVV, likevel tas opp igjen og kvalitetssikres på nytt i hvert av trinnene videre i konsesjonsprosessen. Ikke minst må behov og systemvalg begrunnes i konsesjonssøknaden, hvor det også må gjennomføres en samfunnsøkonomisk analyse. Grunnlaget for kvalitetssikring av konseptvalg er dynamisk og blir mer riktig jo nærmere vi kommer gjennomføring av tiltaket i tid.
- **Manglende bidrag til lokal forankring og trasevalg:** KVV omhandler ikke vurderinger som omhandler trasévalg eller typer av overføring (som eksempelvis luftledning versus kabel), altså de temaene som i de fleste sakene skaper mest engasjement blant berørte og andre interessenter. Dermed bidrar ikke KVV til lokal forankring eller dialog med interessenter.
- **Kvalitet kan ivaretas gjennom FOE:** Forskrift om energiutredninger (FOE) stiller allerede krav til konseptvalgutredninger for alle nettanlegg ≥ 47 kV. Disse kravene, kombinert med NVEs kontrollfunksjon, gir tilstrekkelig grunnlag for å sikre faglig kvalitet uten behov for en egen KVV-prosess med ekstern kvalitetssikring.

Ved å avvikle kravet om KVV kan tiltakshaver tidligere starte med parallelle prosesser med utvikling av systemløsning og samtidig utrede traseer med virkninger for landskap, miljø og samfunn, herunder med dialog med både ulike myndighetsorganer og interessenter. BKK mener at godt forarbeid til en konsesjonssøknad vil kunne gi et minst like så godt bidrag til en god prosess som det KVV gjør.

2. Overføring av vedtaksmyndighet fra Kongen i statsråd til NVE

BKK støtter forslaget om å tilbakeføre vedtaksmyndigheten til NVE, slik at store kraftledningssaker behandles på lik linje med øvrige konsesjonssaker.

Vår begrunnelse er:

- **Effektivisering av beslutningsprosessen:** Dagens ordning innebærer dobbel behandling av alle sider av konsesjonssøknaden – først i NVE og deretter i departementet – uten at dette nødvendigvis gir bedre beslutninger. Ved å la NVE fatte vedtak i første instans, kan prosessen forenkles og tidsbruken reduseres, ettersom Energidepartementet da ikke skal behandle mer enn de sidene ved NVEs vedtak som er påklaget.
- **Styrket rettssikkerhet og klageadgang:** Når vedtak fattes av Kongen i statsråd, kan de ikke påklages. Ved å la NVE fatte vedtak og departementet være klageinstans,

gjeninnføres en to-instansbehandling som gir berørte parter bedre rettssikkerhet og bedre reell mulighet til å få vurdert sine innspill.

- **Bedre ressursbruk:** Departementet kan konsentrere seg om prinsipielle spørsmål som reises i klager, fremfor å måtte gjennomgå hele saken på nytt. Dette gir en mer målrettet og effektiv bruk av forvaltningens ressurser.

BKKs støtte til begge forslagene begrunnes med de mange effektkrevende planene som finnes i vårt konsesjonsområde og som er avhengig av tiltak i transmisjonsnettet for å kunne realiseres. For å kunne imøtekommet samfunnets krav om grønn omstilling er det viktig at nødvendige tiltak forankres i gode prosesser, men uten forsinkende ledd som ikke tilfører prosessene merverdi.

Vennlig hilsen BKK AS

Signed by:
Kristin Aadland
Adm.direktør
Kristin Aadland
9A8C13FC970748F...

DocuSigned by:
Mats-Eirik Elvik
Mats-Eirik Elvik
saksbehandler
IT:BA7AAA9394DE...