



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Vår dato:

25.07.2025

Vår referanse

2025/6795

Deres dato:

Deres referanse

25/1033

LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENTET
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Telefonnummer til saksbehandler

Nathalie Anti, 784 68704

Innspill til høring - forslag til forskrift om at ørene skal følge skinnet ved slakt

Innledning

I Troms og Finnmark forvalter vi en stor del av reindriften i Norge (ca. 80 %) som førstelinjemyndighet, og reindriften er en viktig næring. Statsforvalteren har et ansvar for å ivareta reindriftens driftsvilkår i møte med andre samfunnsinteresser.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark stiller seg positivt til forslag til forskrift om at ørene skal følge skinnet ved slakt, heretter omtalt som forskriftsforslaget. En slik forskrift vil bidra til en klar regel om at ører med reinmerker skal følge skinnet ved slakt. Dette forslaget er i samsvar med våre samiske rettsopfatninger og tradisjoner.

Imidlertid påpeker vi at en forskriftsregel om at ørene skal følge skinnet ved slakt, med fordel kan tas inn i forskrift om reinmerker.

I dette innspillet vil vi spesielt peke på §2 i forslag til forskrift, hvor vi tenker at ordlyden bør presiseres.

Legalitetsprinsippet

Statsforvalteren ser behov for at det ved utformingen av bestemmelsene til forslag til forskrift om at ørene skal følge skinnet ved slakt, må det vies ekstra oppmerksomhet til utformingen av forskriftsbestemmelsene. Dette både med hensyn til hvem som kan gjøre hva, overfor hvem, og hvordan skal dette gjøres.

Folkerettslige hensyn

Reindriften er en av de største kulturbærerne for samisk kultur, og det er derfor vesentlig at de folkerettslige hensyn som setter skranker for forvaltningens myndighetsutøvelse også berøres og vurderes i forskriftsforslaget.



Sanksjoner

Det foreslås at dersom det foreligger brudd på forskriftsbestemmelsen om at ørene skal følge skinnet, kan det sanksjoneres etter reindriftslovens kapittel 11.

Statsforvalteren ser positivt på at det åpnes for sanksjoneringsmulighet, men vi stiller spørsmålstegn til hvordan vi i realiteten skal følge opp dette. Av høringsnotatets punkt 3.4, framkommer det følgende:

“ I § 2 er det inntatt en bestemmelse om at brudd på forskriften kan følges opp etter reindriftsloven kapittel 11. Bestemmelsen er utformet som en «kan» bestemmelse. I samsvar med reindriftsloven kapittel 11, er det statsforvalteren eller reindriftsstyret som har myndighet til å beslutte en eventuell oppfølging av brudd på forskriften. Eventuelle vedtak om sanksjoner mv. kan påklages på vanlig måte.”

I forbindelse med det ovennevnte viser vi først til at forskriftsforslagets § 2 viser at det er Statsforvalteren eller reindriftsstyret som har «*myndighet til å beslutte en eventuell oppfølging av brudd på forskriften*».

Vi stiller spørsmålstegn til hvorfor Statsforvalteren skal ha myndighet til å beslutte oppfølging og sanksjonering på en sak på for eksempel tjuvslakt etter reindriftslovens §§ 74-80. Statsforvalteren ber departementet om å vurdere nærmere hvorfor en sanksjon på tjuvslakt som er et privatrettslig forhold, skal kunne følges opp som forvaltningssak og som en sak for reinpolitiet etter reindriftsloven § 80. Dette er ikke en naturlig oppgave som faller inn under Statsforvalterens oppgaver. Det mangler begrunnelse i høringen for dette forslaget, og vi etterlyser begrunnelse for forskriftsforslagets § 2 slik departementet legger dette fram.

Dersom departementet mener at Statsforvalteren skal ha myndighet til å beslutte en eventuell oppfølging av brudd på forskriften med hensyn til velordnet reindrift, etterlyser vi begrunnelse for dette.

Dersom hensynet til velordnet reindrift tilsier at Statsforvalteren kan sanksjonere innenfor privatrettens område, må det vurderes om det også skal henvises til tilskuddsregelverkets sanksjonshjemler.

Det må også vurderes om Statsforvalteren har god nok hjemmel for sanksjonering når sanksjoneringen kun er forskriftsfestet. Statsforvalteren ber departementet vurdere om legalitetsprinsippet tilsier at sanksjonsmuligheten må lovfestet eller om det er tilstrekkelig med sanksjoneringsmulighet på bakgrunn av forskrift.

Med hilsen

Torhild Gjølme (e.f.)
reindriftsdirektør

Nathalie Anti
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent