



Suomen Varustamot
Rederierna i Finland
Finnish Shipowners' Association

Nærings- og fiskeridepartementet
postmottak@nfd.dep.no
kopia till post@mfa.no

REFERENS 24/3191-1

Høringssvar till förslaget till ändringar i allmenngjøringsloven og sektorlovgiving med hensyn till sjøfart

Rederierna i Finland rf (RIF) representerar finska fartyg i utomlandstrafik. RIF tackar för möjligheten att få ta del i höring referens 24/3191-1. RIF har redan tidigare gett sitt svar i samma ärende och hänvisar till det svaret.

RIF vill först konstatera att vi i Finland har endast ett fartygsregister och vi har ingen sådan register som skulle motsvara norska NIS-register. **Finska löner eller arbetsvillkor är inte social dumping, inte för EU sjöfarare eller NON EU sjöfarare.**

RIF vill konstatera att det nya förslaget innehåller alla de problem som redan påpekades i vårt första svar i augusti 2022. Kan konstateras att det nya förslaget väcker ännu flera frågor i och med att förslaget verkar vara mera som en ramlag som inte egentligen innehåller några detaljerade svar på hur rederier i praktiken skulle kunna följa lagen. Detta äventyrar arbetstagarens och arbetsgivarens rättssäkerhet.

I det nya förslaget ger man inte heller svar på hur lagen ska påverka cabotage trafik. Vi vill påpeka att norska NIS-fartyg deltar i EU cabotage trafiken och vi anser att det är orimligt att utmana finska löner och arbetsvillkor vilka enligt vår uppfattning är klart bättre än NIS-villkoren. Cabotagets principer är inte beaktade i förslaget och förslaget strider starkt emot cabotagereguleringen.

Finska kollektiva avtal och löner

Finska kollektiv avtal är allmänt bindande och innefattar väldigt stor variation när det gäller arbetstidsmodeller, arbetstimmar och därmed löner. Vi hänvisar till vårt tidigare svar.

Vi vill påpeka att våra finska kollektiva avtal är gjorda i gott samarbete med Finska fackföreningar och avtalen utvecklas hela tiden. Avtalen innehåller hundratals

paragrafer som skapar den finska avtalshelheten. De allmänt bindande avtalen är endast en del av helheten som skapas med finskt lagstiftning som är gjord för arbetstagarens skydd.

Att jämföra löner är först av allt omöjligt och samtidigt skulle jämförelsen inte vara heltäckande då alla tillägg och villkor inte kan jämföras. Detta skulle kunna leda till att om man jämför endast löner och beaktande det faktum att en heltäckande jämförelse är omöjlig att göra, **att finska fartyg, som har arbetsvillkor som är bland de mest arbetstagarvänliga i världen**, skulle förlora mot sämre flaggor.

Nationella stöd för sjöfarten

Shippingens globala natur leder till att man alltid konkurrerar globalt. Olika stater har därmed varit tvungna att inom EU guidelines ge stöd för sjöfarten och den egna flaggan. Finska stödsystemet har som utgångspunkt att stödet kan ges ifall kollektiva avtalen som tillämpas är internationellt konkurrenskraftiga. Då stödsystemet fick sin nuvarande form sänktes till och med lönerna för att stödet kunde fås. De finska fartyg som nu trafikerar i Norge hotas att förlora nationella stöden ifall lönenivån tvingas höjas till norsk nivå.

Integritetsskydd i arbetslivet

Vi upprepar det som vi har skrivit i vårt tidigare svar.

Lagen om integritetsskydd i arbetslivet (Finland 2004/759) och EU förordning 679/2016 reglerar detaljerat hur och av vem personlig information kan samlas och behandlas. Information ska samlas endast i fall det är motiverat och endast de personer som behöver behandla dylik information i arbete har rätt att behandla sådan information.

Arbetsavtalet kan därmed inte ges åt en tredje part utan att man bryter både emot den nationella lagen och EU förordningen (GDPR).

Praktiska problem

Som tidigare nämnts är det svårt att jämföra olika lönenivåer. Finska systemet är byggt så att man får en viss grundlön och tilläggen som kommer på lönen har en stor roll. Semesterintjäningen varierar beroende på avtalet och därmed varierar antalet arbetsdagar per år. Därmed kan man endast efteråt jämföra månadsinkomst och i vissa fall kan man jämföra årsinkomst och även det först efteråt.

Lagförslaget är komplicerat att följa upp och nästan omöjligt att kontrollera för externa parter. Det leder dessutom till att trafik på Norge blir oförutsägbar kostnadsmässig och därmed ointressant för rederier som inte har ingående kunskaper om norska villkor. Det hämmar alltså konkurrensen dramatiskt.

Lönenivån i Norden

Lönenivån i nordiska länder är klart högre än i många andra EU-länder. För att säkerställa det nordiska tonnaget måste man vara konkurrenskraftig jämfört med andra länder. Alla nationella krav som kan göra nordiska flaggor mindre konkurrenskraftiga ska undvikas.

Med beaktande av internationella och nationella konventioner, lagar och avtal och de praktiska problemen som ovan beskrivits utgår vi från att förslaget bör förfalla i sin helhet.

Åbo den 12 juni 2024

Rederierna i Finland rf.

Maija Mattila
Jurismagister, Arbetsmarknadsdirektör
maija.mattila@shipowners.fi
+358 400 560 594