

Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:

Deres dato:

Vår ref.:

24/4582-5

24/65137

Vår dato:

14.06.2024

Høringsuttalelse - NOU 2024:2 - I samspill med naturen - naturrisiko for næringer, sektorer, og samfunn i Norge

Nordland fylkesting har under fylkestinget 10.-12. juni 2024 behandlet sak 082/2024 *Høring - NOU - I samspill med naturen - Naturrisiko for næringer, sektorer og samfunn i Norge*. Følgende ble vedtatt:

1. Nordland fylkesting støtter naturrisikoutvalgets anbefaling om at vurdering av naturrisiko i større grad må inkluderes i offentlige og private beslutninger og mener at dette må gjøres innenfor eksisterende systemer og lovverk.
2. Nordland fylkesting mener at det ikke er behov for et eget utvalg som vurderer 11 revisjon av eksisterende lovverk for å sikre at hensynet til naturrisiko er ivarettatt. Nordland fylkesting mener at hensynet til naturrisiko i stor grad kan ivaretas ved bruk av gjeldende lovverk, og ønsker en tydeliggjøring av hvordan naturrisiko kan ivaretas i gjeldende lovverk. Nordland fylkesting ser at det også er behov for veiledning og oppdatert kunnskap knyttet til vurdering av naturrisiko.
3. Nordland fylkesting mener at vurdering av naturrisiko først bør testes ut ved overordnede statlige beslutninger. Det bør utarbeides veiledning for vurdering av naturrisiko i offentlig forvaltning, og kommunene bør sikres tilstrekkelig kunnskap og kompetanse til å gjennomføre disse vurderingene.
4. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å utvikle metodikk for naturregnskap.
5. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å utarbeide marine grunnkart for hele kysten.
6. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å oppdatere kommunenes kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder.

Se vedlegg for saksfremlegget i sin helhet.

Med vennlig hilsen
Håkon Roald
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Adresse:
Postmottak
Fylkeshuset
8048 Bodø

Besøksadresse:
Prinsensgate 100
Org.nr.:
964 982 953

Telefon:
75650000
E-post:
post@nfk.no

Samfunnsutvikling
Klima og miljø
Håkon Roald
Tlf.: 75650542

Vedlegg

Høring - NOU - I samspill med naturen - Naturreisiko for næringer,
sektorer og samfunn i Norge

DokID

1249013

FYLKESTINGSSAK

Saksnummer	Utvalg/komite	Dato
163/2024	Fylkesrådet	14.05.2024
082/2024	Fylkestinget	10.06.2024
	Komite for samfunn, kultur og miljø	10.06.2024

Høring - NOU - I samspill med naturen - Naturrisiko for næringer, sektorer og samfunn i Norge

Sammendrag

Nordland fylkesting uttaler seg i denne saken om Naturrisikoutvalgets NOU 2024: 2 I samspill med naturen – Naturrisiko for næringer, sektorer og samfunn i Norge.

Nordland fylkesting er enig i at vurdering av naturrisiko må inkluderes i offentlige og private beslutninger og mener at dette må gjøres innenfor eksisterende systemer og lovverk. Vurdering av naturrisiko bør først testes ut ved overordnede statlige beslutninger. Erfaringer herfra kan brukes til å utarbeide veiledning for kommunene, som bør sikres tilstrekkelig kunnskap og kompetanse til å gjennomføre disse vurderingene.

Nordland fylkesting mener at hensynet til naturrisiko i stor grad kan ivaretas ved bruk av gjeldende lovverk og mener at det ikke er behov for en revisjon av eksisterende lovverk. Nordland fylkesting ønsker i stedet at det tydeliggjøres hvordan naturrisiko kan ivaretas i gjeldende lovverk.

Nordland fylkesting ser at det er behov for oppdatert kunnskap knyttet til vurdering av naturrisiko. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å utvikle metodikk for naturregnskap, utarbeide marine grunnkart for hele kysten, samt oppdatere kommunenes kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder.

Bakgrunn

Klima- og miljødepartementet har sendt Naturrisikoutvalgets *NOU 2024:2 I samspill med naturen – Naturrisiko for næringer, sektorer og samfunn i Norge* på høring. Høringsfrist er 30. juni 2024.

Naturrisikoutvalget (heretter utvalget) ble oppnevnt av regjeringen i 2022. Utvalget skal beskrive hva naturrisiko er og vurdere hvordan samfunnet blir berørt av tap av natur og naturmangfold. De ser også på hvordan offentlig og privat sektor kan vurdere og håndtere naturrisiko. Utvalget skal ikke foreslå konkrete tiltak og endringer i virkemidler som påvirker tap av natur.

Rapporten ble lagt frem i februar 2024 og er en innsiktsrapport med råd som kan hjelpe oss å vurdere farene ved at natur forringes. Den peker ikke på konkrete tiltak som må gjennomføres, men kommer med anbefalinger om hvordan samfunnet bedre kan håndtere naturrisiko. Rapporten sammenstiller kunnskap om naturrisiko og kan brukes som et oppslagsverk og en beslutningsstøtte for aktører som må håndtere naturrisiko.

Hva er naturrisiko?

Naturrisiko er faren for negative konsekvenser for aktører og samfunn ved tap og forringelse av natur og naturmangfold. Naturrisikobegrepet består av to hovedkategorier, fysisk naturrisiko og overgangsrisiko:

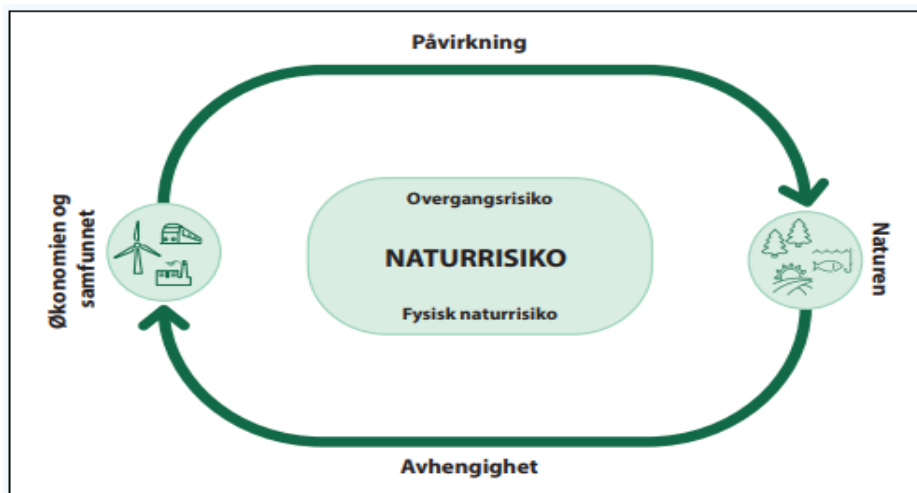
- Fysisk risiko er risiko knyttet til konsekvensene for aktørene og samfunnet som følge av tap og forringelse av natur og naturmangfold i seg selv.
- Naturrelatert overgangsrisiko er risiko for aktørene og samfunnet som oppstår som følge av endringer i reguleringer og rammevilkår som er utløst av politiske beslutninger for å redusere naturtapet, eller som følger av endringer i for eksempel teknologi eller forbrukerpreferanser.

Naturrelatert overgangsrisiko har søksmålsrisiko som underkategori. Dette omfatter faren for å bli saksøkt eller stilt til ansvar for skader og tap forårsaket av egen negativ påvirkning på natur, men kan også omfatte andre former for juridisk risiko i for eksempel form av bøter og administrative sanksjoner eller pålegg om endring av eksisterende virksomhet.

Eksempel på naturrisiko

Utvalget beskriver naturen som en bærebjelke for økonomisk virksomhet og menneskelig velferd, og dermed for det samfunnet vi lever i. Rapporten legger frem hvordan naturen er selve grunnlaget for vår velferd og økonomi. Den viser til et vesentlig tap av natur globalt, og peker på klimaendringer og endret arealbruk som to sentrale påvirkningsfaktorer for naturtap også i Norge. Utvalget har ikke funnet metoder for å beregne økonomiske konsekvenser av tap av natur, men gir en generell drøfting av konsekvenser for norsk økonomi og velferd.

Rapporten har egne kapitler for næringer med høy naturrisiko som følge av stor avhengighet av- og påvirkning på natur. Det er spesielt primærnæringene som jordbruk, skogbruk, reindrift og fiske. De som lever tette i samspill med naturen, er mest avhengig av naturen og påvirker naturen mest. Også transport- og infrastruktur, mineralutvinning, akvakultur, industri, reiseliv og kraftproduksjon er utsatt for naturrisiko.



Figur 4.2 Naturrisiko ser både på avhengighet og på påvirkning – dobbel vesentlighet

Illustrasjon: Konsis

Kilde: Naturrisikoutvalget

Figur 1: Figuren viser at næringer er avhengige av naturen samtidig som de påvirker naturen. Både avhengighet av og påvirkning på natur kan eksponere næringene mot naturrisiko.

Utvalget viser hvordan naturrisiko for én næring kan få betydning for en hel region. For å ta fiske og fangst som et eksempel er det en næring som er svært avhengig av økosystemer i god tilstand. Fysisk naturrisiko kan her innebære at klimaendringer og andre påvirkninger fører til endret tilgang på en art (for eksempel torsk), gir endringer i en arts tilgang på mat, eller medfører mindre produktive gyteområder. Dette kan igjen gi reduserte høstbare fiskebestander og negative konsekvenser for næringen.

Reduserte fiskekvoter, samt mulige reguleringer av hvor og når det kan fiskes, er eksempel på overgangsrisiko. Dette kan påvirke hva som blir lønnsomt og mulig å høste og kan ha negativ påvirkning på fiskemottak på land, som igjen kan gi konsekvenser for sysselsetting og bosettingsmønster.

Utvalget mener at konsekvensene av reduserte fiskebestander for økonomi og velferd vil avhenge av graden av forringelse av økosystemet og størrelsen på reduksjon i bestanden. I et scenario med vedvarende tap av natur og økte klimaendringer, vil en nedgang i høstbare marine ressurser påvirke sysselsetting og verdiskaping. En slik utvikling vil også kunne gi en reduksjon av mat fra fiskeriene. I Nordland har viktige kommersielle fiskebestander, som for eksempel torskebestanden, gått ned over de siste årene. Som følge av dette anbefaler Havforskningsinstituttet i 2024 å kutte fangsten av kysttorsk i Nord-Norge med 40 prosent. Dersom anbefalingen følges opp vil dette være et eksempel på overgangsrisiko med endring av næringens rammevilkår.

Et annet eksempel er akvakulturæringen. Norge har et naturlig fortrinn for akvakultur i sjøområdene, og næringen sysselsatte i 2020 om lag 14 000 årsverk. Akvakultur er avhengig av økosystemer i god tilstand. Produksjon av laks avhenger blant annet av godt vannmiljø, rett temperatur, pH og strømforhold. Endringer i havmiljøet utgjør en vesentlig kilde til fysisk naturrisiko for næringen. Klimaendringene bidrar til økte havtemperaturer, som kan bety at de beste områdene for oppdrett i fremtiden flyttes lengre nordover. Økte temperaturer kan gi forhøyet dødelighet hos laks, og kan øke potensiale for spredning av sykdomsfremkallende organismer. Samtidig øker det risikoen for hyppigere og kraftigere oppblomstring av skadelige alger og maneter.

I 2022 ble det brukt 2 mill. tonn fôr til dagens produksjon av 1,56 mill. tonn slaktet oppdrettsfisk. Fiskefôret består av ca. 70 prosent vegetabiliske råvarer, hvorav 10-25 prosent er proteinkonsentrat fra soya produsert i andre land. Produksjon av vegetabilisk fôr kan bli negativt påvirket av klimaendringer som økt svikt i avlinger grunnet ekstremtørke. Dette er et eksempel på hvordan naturrisiko kan bevege seg gjennom verdikjeder og utgjøre sårbarheter for næringer i Nordland.

Rapporten beskriver også naturrisiko for en rekke andre viktige næringer. Utvalget peker på at hvis vi ikke når målene i Parisavtalen, vil jordbruket oppleve økt produksjonsproblemer og smittsomme sykdommer. Skogbruket vil kunne bli rammet i form av endrede vekstvilkår, stormfelling og skogbrann. Det vil igjen svekke økosystemtjenestene som skogen fører med seg som karbonsamler og -lagrer. For samiske næringer som er tett knyttet til naturen vil naturrisiko kunne bety tap av språk og kultur knyttet til naturmangfoldet. For reindriften kan det medføre begrenset fleksibilitet til trekking og flytting, og utelukkning av beiteområder.

Utvalget mener at endringer i naturen vil kunne påvirke mineralutvinning, fordi endringer i økosystemtjenester, som endret vannopptak eller bidrag til å begrense erosjon, gjør utvinning vanskeligere. Reiselivsnæringen er også eksponert for ulike former naturrisiko, for eksempel ved at arealbruk kan legge begrensninger for naturopplevelser. Kraftproduksjonen er utsatt for naturrisiko, da næringen er avhengig av tilgang til areal og naturressurser som vann, og klimatiske forhold som nedbør, vind, skydekke og temperatur.

Utvalgets anbefalinger

Utvalget peker på at næringsaktører blir stadig mer bevisst på naturrisiko. Likevel er det langt igjen før allmenn kunnskap, forståelse og praksis sikrer at alle vurderer og håndterer naturrisiko på en god måte. Utvalget er derfor tydelige på at myndigheter og næringsliv i større grad må vurdere naturrisiko når beslutninger skal tas.

Rapporten fremhever at det er samfunnsøkonomisk lønnsomt å bruke ressurser på å vurdere og håndtere naturrisiko. Utvalget skriver; «beslutninger om natur *uten* naturrisikovurderinger, vil med stor sannsynlighet medføre høyere kostnader gjennom velferdstap og kostnader med å reparere naturskade senere».

Utvalget anbefaler at håndtering av naturrisiko så langt det er mulig gjøres innenfor eksisterende systemer for utredning, planlegging og rapportering. Det finnes ikke en enkelt løsning for håndtering av naturrisiko som passer alle. Dette kommer av at hver enkelt næring, eller sektor, avhenger av og påvirker natur på sin måte.

Utvalget anbefaler en generell femtrinnsmodell for å vurdere og håndtere naturrisiko, jf. figur 2. Problemstillingene og detaljeringen vil variere etter hvem som gjør vurderingene, men prinsippene bak vil være de samme. Formålet er å bidra til bedre beslutninger for samfunnet og naturen.



Figur 1.1 Metodiske hovedtrinn i arbeidet med naturrisiko

Illustrasjon: Konsis

Kilde: Naturrisikoutvalget

Figur 2: Fem metodiske trinn i arbeidet med å vurdere og håndtere naturrisiko.

Rapporten anbefaler også tiltak for videre arbeid med naturrisiko på nasjonalt nivå, og i offentlig- og privat sektor. Noen anbefalinger med betydning for offentlig sektor og fylkeskommunen er:

- Offentlige og private aktører tar i bruk og bidrar til å videreutvikle analyseverktøy for naturrisiko for å avgjøre hvor eksponert de er, og innretter seg for å redusere egen risiko. Blant annet gjennom arbeidet med naturregnskap.
- Alt arbeid med vurdering og håndtering av naturrisiko bør følge femtrinnsmodellen
- Kommunenes miljø- og naturkompetanse styrkes, inkludert gjennom interkommunalt samarbeid og gjennom samarbeid mellom kommuner, fylkeskommunen og statsforvalteren
- Det må sikres at konsekvensutredninger gjennomføres med relevant og tilstrekkelig kompetanse og kapasitet både hos bestiller, utreder og beslutningsmyndighet
- Regionale myndigheter bruker naturrisikovurderinger til å treffe beslutninger som er i tråd med føre var-prinsippet, og som kan bidra til bedre forståelse av samlet belastning og faren for potensielt katastrofale utfall
- Nasjonale forventninger og statlige planretningslinjer gir tydeligere føringer på om hensyn til naturverdier skal vektlegges i kommunal, regional og statlig arealplanlegging, inkludert for sjøarealer i kystsonen
- det skal nedsettes et offentlig utvalg som vurderer revisjon av plan- og bygningsloven og andre relevante lovverk med henblikk på å sikre at hensyn til naturrisiko er ivarettatt

- Fylkeskommunene må vurdere om hensyn til naturrisiko kan ivaretas i sin regionale planlegging
- Areal- og naturregnskap som dokumenterer naturrisiko i kommunene, må sammenstilles på fylkeskommunalt nivå

På kort sikt vil anbefalingene medføre økt ressursbruk og kostnader, men utvalget mener at god risikohåndtering på sikt vil gi reduserte kostnader og større gevinster. De legger til grunn at bedre vurdering og håndtering av naturrisiko vil gi bedre forvaltning av natur. Dette vil styrke evnen til å gjennomføre grønn omstilling i privat og offentlig sektor.

Problemstilling

Naturrisikoutvalget har lagt frem en rapport som beskriver hva naturrisiko er og vurderer hvordan samfunnet er og kan bli berørt av tap av natur og naturmangfold. Utvalget foreslår en generell femtrinnsmodell for vurdering og håndtering naturrisiko og kommer med anbefalinger for videre arbeid med naturrisiko. Formålet er å bidra til bedre beslutninger for samfunnet og naturen.

Utvalget beskriver mulige negative konsekvenser for samfunnet ved tap av natur. Dette er hendelser som kan inntreffe, men som det ikke er sikkert om vil inntreffe. Mange næringer i Nordland er tett koblet til naturen og er dermed utsatt for naturrisiko. Fylket har en eksportrettet økonomi, noe som gjør privat sektor utsatt for overgangsrisiko ved endrede rammevilkår i andre lands politikk og regelverk. Rapportens funn og anbefalinger bør derfor tas på alvor og vurderes for å unngå mulige negative konsekvenser for samfunn og næring av naturrisiko.

Drøfting

Naturrisikoutvalgets rapport beskriver virkninger tap av natur og naturmangfold kan få for samfunn og næring.

Naturpanelets hovedrapport fra 2019 viser hvordan den ressursintensive veksten i verdensøkonomien fører til tap og forringelse av natur gjennom fem direkte påvirkningsfaktorer: arealbruksendringer av land- og sjøområder, høsting og overbeskatning, klimaendringer, forurensning og invaderende fremmede arter. Av disse trekker utvalget frem arealbruksendringer og klimaendringer som de viktigste driverne for naturrisiko i Norge.

I en vurdering av Norges miljøinnsats i 2022 konkluderer OECD med at innsatsen for å bevare natur og naturmangfold ikke er tilstrekkelig for å oppnå mål om å stanse eller reversere de negative trendene i naturen. Naturavtalen og Parisavtalen staker ut kursen for en grønn omstilling, med mål som krever gjennomgripende samfunnsendringer, men «på bakken» mangler det ofte konkrete verktøy for å få til den ønskede omstillingen.

Utvalgets rapport viser hvordan samfunnet er avhengig av natur samtidig som det påvirker natur. Tap av natur øker faren for at naturens bidrag til mennesker svekkes eller faller bort. Tap av natur skaper slik samfunnsrisiko, også for økonomiske beslutninger. Risikoen dette utgjør for norsk velferd og økonomi kan reduseres ved å fatte beslutninger som tar vare på natur man er avhengig av. Dette er også den beste måten å bremse klimaendringer, samt å redusere skader knyttet til klimarelaterte årsaker.

Ved å ta inn vurdering av naturrisiko i relevante beslutninger, både offentlig og privat, kan man bidra til bedre beslutninger for natur og samfunn. Dette gjelder særlig for overordnede beslutninger om bruk av natur. For fylkeskommunens del kan det å integrere vurdering av naturrisiko i relevante beslutninger være ett ledd i arbeidet med å følge opp forpliktelsene til

naturavtalen.

Drøfting av utvalgets anbefalinger

Næringslivet i Nordland er i stor grad avhengig av arealer og naturressurser for verdiskaping. Den foreslåtte modellen for vurdering av naturrisiko kan brukes til å identifisere hvor en næring er sårbar ved tap av natur og naturtjenester eller endrede rammevilkår. Dette kan gjøre aktører i stand til å identifisere risikoreduserende tiltak og fatte bedre beslutninger. For å sikre forutsigbarhet for næringslivet bør det utarbeides veiledningsmateriale med eksempel på vurdering av naturrisiko.

Det er viktig at vurdering av naturrisiko gjøres innenfor eksisterende systemer og lovverk. Nordland har mange små kommuner med begrenset kapasitet til å ta nye oppgaver. For å skaffe erfaring om vurdering av naturrisiko, kan dette først testes ut ved overordnede statlige beslutninger. Disse erfaringene kan så benyttes til å utarbeide veiledning og støtte til kommuner og andre som skal vurdere naturrisiko. Dersom kommunene skal gjennomføre disse vurderingene bør de sikres kompetanse innen natur og kapasitet til dette. Fylkeskommunen kan bidra med veiledning av kommunene dersom det tilføres ressurser.

Utvalget foreslår at «det skal nedsettes et offentlig utvalg som vurderer revisjon av plan- og bygningsloven og andre relevante lovverk med henblikk på å sikre at hensyn til naturrisiko er ivarettatt». Det ligger i lovens formål at den skal fremme bærekraftig utvikling for samfunnet og at konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives. Slik sett kan dagens lovverk brukes for å fatte beslutninger som bidrar til å redusere naturrisiko. Fremfor å revidere lovverket kan det tydeliggjøres hvordan naturrisiko kan ivaretas i gjeldende lovverk. Videre kan kunnskapsgrunnlaget bedres, og det kan utarbeides veiledning om vurdering av naturrisiko i plansaker.

Utvalget anbefaler at fylkeskommunene vurderer om hensyn til naturrisiko kan ivaretas i sin regionale planlegging. Det er ingen hindringer i dag for at vurdering av naturrisiko kan tas inn i regionalt planarbeid dersom dette er relevant for planen som skal utarbeides.

Behov for bedre beslutningsgrunnlag

God kunnskap om natur gir gode beslutninger om natur. Det må utarbeides et godt kunnskapsgrunnlag for å kunne fatte gode beslutninger knyttet til naturrisiko, også i sjø og havområdene. Det er derfor behov for at staten styrker arbeidet med utvikling av metodikk for naturregnskap. Dette kan bli et viktig verktøy for vurdering av naturrisiko ved at det man systematiserer eksisterende kunnskap om naturen og kan visualisere sammenhenger i naturen.

Vår kunnskap om natur og økosystemer i sjø og havområdene er ikke like god som kunnskapen om natur på land. Dette er områder med stor betydning for naturmangfold, friluftsliv og rekreasjon, og næringer som fiske og reiseliv. Det er derfor viktig at staten intensiverer arbeidet med utarbeiding av marine grunnkart for hele kysten. Det er også behov for midler til å oppdatere kommunenes kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder. Kartleggingen kan i denne omgang være helhetlig slik at den i større grad inkluderer områder i sjø, på høyfjellet, og viser vinterbruk.

Medvirkning

Saken vurderes å komme inn under Kategori 1 «Saker med lite rom for eller behov for medvirkning».

Fylkesrådets vurdering

Fylkesrådet i Nordland mener at utvalget har utarbeidet en god rapport, som belyser viktige utfordringer for Nordland og Norge. Fylkesrådet støtter utvalgets anbefaling om at vurdering av naturrisiko i større grad må inkluderes i offentlige og private beslutninger.

Nordland har mange små kommuner med begrenset kapasitet til å ta nye oppgaver. Vurdering av naturrisiko bør derfor først testes ut ved overordnede statlige beslutninger. Når man har høstet erfaringer fra vurdering av naturrisiko, kan det utarbeides veiledning for vurdering av konsekvenser ved tap av natur til bruk i offentlig forvaltning. Kommunene må da sikres kompetanse og kapasitet til å gjennomføre disse vurderingene.

Det er i næringslivets interesse at naturens økosystemer ivaretas. Mange næringer i fylket er avhengige av natur både direkte, og indirekte gjennom sine verdikjeder. Vurdering av naturrisiko kan være nyttig ved at det bidrar til å identifisere sårbarheter og risikoreduserende tiltak. Fylkesrådet er opptatt av at næringslivet i Nordland skal ha stabile og forutsigbare rammebetingelser. Fylkesrådet støtter derfor utvalgets anbefaling om at vurdering av naturrisiko må kunne gjøres innenfor eksisterende systemer og lovverk.

Fylkesrådet mener at det ikke er behov for et offentlig utvalg som vurderer revisjon av plan- og bygningsloven og andre relevante lovverk med henblikk på å sikre at hensyn til naturrisiko er ivaretatt. Fylkesrådet mener at hensynet til naturrisiko kan i stor grad kan ivaretas ved bruk av gjeldende lovverk, og ønsker en tydeliggjøring av hvordan naturrisiko kan ivaretas i gjeldende lovverk. Det er også behov for veiledning og oppdatert kunnskap knyttet til vurdering av naturrisiko.

Fylkesrådet ser at samfunn og næring i Nordland er utsatt for naturrisiko. For å sikre at det fattes beslutninger som reduserer naturrisiko trengs det et godt kunnskapsgrunnlag. Fylkesrådet oppfordrer derfor staten til å sette av større ressurser til å utvikle metodikk for naturregnskap. I Nordland er en stor del av verdiskapningen knyttet til sjøområdene. Kunnskapen om naturen i sjøområdene er imidlertid mangelfull og ofte spredt i ulike databaser. Fylkesrådet oppfordrer derfor staten til å sette av større ressurser til å utarbeide marine grunnkart for hele kysten. Fylkesrådet ser at det er behov for midler til å oppdatere kommunenes kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder. Kartleggingen bør inkludere områder i sjø, på høyfjellet, samt vise vinterbruk.

Konsekvenser for Nordland fylkeskommune

Saken har ingen økonomiske eller personellmessige konsekvenser.

Andre konsekvenser

Saken har ingen konsekvenser for likestilling, folkehelse, universell utforming, bygningsmessige forhold, eller samfunnsansvar ved anskaffelser. Saken kan indirekte ha positive konsekvenser for miljø og klima dersom den bidrar til at naturrisiko inkluderes i offentlige og private beslutninger.

Fylkesrådets innstilling til vedtak

1. Nordland fylkesting støtter naturrisikoutvalgets anbefaling om at vurdering av naturrisiko i større grad må inkluderes i offentlige og private beslutninger og mener at dette må gjøres innenfor eksisterende systemer og lovverk.
2. Nordland fylkesting mener at det ikke er behov for et eget utvalg som vurderer revisjon av eksisterende lovverk for å sikre at hensynet til naturrisiko er ivaretatt. Nordland fylkesting mener at hensynet til naturrisiko i stor grad kan ivaretas ved

bruk av gjeldende lovverk, og ønsker en tydeliggjøring av hvordan naturrisiko kan ivaretas i gjeldende lovverk. Nordland fylkesting ser at det også er behov for veiledning og oppdatert kunnskap knyttet til vurdering av naturrisiko.

3. Nordland fylkesting mener at vurdering av naturrisiko først bør testes ut ved overordnede statlige beslutninger. Det bør utarbeides veiledning for vurdering av naturrisiko i offentlig forvaltning, og kommunene bør sikres tilstrekkelig kunnskap og kompetanse til å gjennomføre disse vurderingene.
4. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å utvikle metodikk for naturregnskap.
5. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å utarbeide marine grunnkart for hele kysten.
6. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å oppdatere kommunenes kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder.

Bodø den 14.05.2024

Svein Øien Eggesvik
fylkesrådsleder
sign

Arne Ivar Mikalsen
fylkesråd for samfunn, kultur og miljø
sign

14.05.2024 Fylkesrådet

Votering i Fylkesrådet

Enstemmig

Innstilling fra Fylkesrådet

Fylkesrådets innstilling enstemmig vedtatt

10.06.2024 Fylkestinget

Anniken Nylund Aasjord, SV - Sosialistisk Venstreparti la frem SV - Sosialistisk Venstrepartis endringsforslag:
Punkt 1:

Fylkestinget ber om at punkt 1 endres ved at delsetningen "og mener at dette må gjøres innenfor eksisterende systemer og lovverk." fjernes fra vedtakspunktet. Nytt vedtakspunkt lyder:

1. Nordland fylkesting støtter naturrisikoutvalgets anbefaling om at vurdering av naturrisiko i større grad må inkluderes i offentlige og private beslutninger.

Videre foreslår vi at punkt 2 og 3 slettes og erstattes med nytt punkt 2:

2. Nordland fylkesting ser at det er behov for veiledning og oppdatert kunnskap knyttet til vurdering av naturrisiko, og at kommunene bør sikres tilstrekkelig kunnskap og kompetanse til å gjennomføre disse vurderingene. På denne bakgrunn ser Nordland fylkesting behovet for at det settes ned et utvalg som vurderer eksisterende lovverk for å sikre at hensynet til naturrisiko er ivaretatt. Gjennom en slik vurdering vil eventuelle uklarheter og mangler i eksisterende lovverk framgå.

Samfunn, kultur og miljøkomiteens innstilling ble lagt fram av saksordfører Per Christian B. Jacobsen, Arbeiderpartiet:

1. Nordland fylkesting støtter naturrisikoutvalgets anbefaling om at vurdering av naturrisiko i større grad må inkluderes i offentlige og private beslutninger og mener at dette må gjøres innenfor eksisterende systemer og lovverk.
2. Nordland fylkesting mener at det ikke er behov for et eget utvalg som vurderer revisjon av eksisterende lovverk for å sikre at hensynet til naturrisiko er ivaretatt. Nordland fylkesting mener at hensynet til naturrisiko i stor grad kan ivaretas ved bruk av gjeldende lovverk, og ønsker en tydeliggjøring av hvordan naturrisiko kan ivaretas i gjeldende lovverk. Nordland fylkesting ser at det også er behov for veiledning og oppdatert kunnskap knyttet til vurdering av naturrisiko.
3. Nordland fylkesting mener at vurdering av naturrisiko først bør testes ut ved overordnede statlige beslutninger. Det bør utarbeides veiledning for vurdering av naturrisiko i offentlig forvaltning, og kommunene bør sikres tilstrekkelig kunnskap og kompetanse til å gjennomføre disse vurderingene.
4. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å utvikle metodikk for naturregnskap.
5. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å utarbeide marine grunnkart for hele kysten.
6. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å oppdatere kommunenes kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder.

Votering i plenum

Samfunn, kultur og miljøkomiteens innstilling punkt 1, 2 og 3 vedtatt med 35 stemmer ((11 Arbeiderpartiet, 11 Høyre, 6 Fremskrittspartiet, 5 Senterpartiet, , 1 Venstre, 1 Kristelig Folkeparti) mot 10 stemmer for forslaget fra SV - Sosialistisk Venstreparti (4 SV-Sosialistisk Venstreparti, 3 Rødt, 2 Industri- og Næringspartiet, 1 Miljøpartiet De Grønne) som falt. Samfunn, kultur og miljøkomiteens innstilling punkt 4, 5 og 6 enstemmig vedtatt med 45 stemmer (11 Arbeiderpartiet, 11 Høyre, 6 Fremskrittspartiet, 5 Senterpartiet, 4 SV-Sosialistisk Venstreparti, 3 Rødt, 2 Industri- og Næringspartiet, 1 Venstre, 1 Miljøpartiet De Grønne, 1 Kristelig Folkeparti.)

FT 082/2024

Vedtak

1. Nordland fylkesting støtter naturrisikoutvalgets anbefaling om at vurdering av naturrisiko i større grad må inkluderes i offentlige og private beslutninger og mener at dette må gjøres innenfor eksisterende systemer og lovverk.
2. Nordland fylkesting mener at det ikke er behov for et eget utvalg som vurderer

revisjon av eksisterende lovverk for å sikre at hensynet til naturrisiko er ivaretatt. Nordland fylkesting mener at hensynet til naturrisiko i stor grad kan ivaretas ved bruk av gjeldende lovverk, og ønsker en tydeliggjøring av hvordan naturrisiko kan ivaretas i gjeldende lovverk. Nordland fylkesting ser at det også er behov for veiledning og oppdatert kunnskap knyttet til vurdering av naturrisiko.

3. Nordland fylkesting mener at vurdering av naturrisiko først bør testes ut ved overordnede statlige beslutninger. Det bør utarbeides veiledning for vurdering av naturrisiko i offentlig forvaltning, og kommunene bør sikres tilstrekkelig kunnskap og kompetanse til å gjennomføre disse vurderingene.
4. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å utvikle metodikk for naturregnskap.
5. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å utarbeide marine grunnkart for hele kysten.
6. Nordland fylkesting oppfordrer staten til å sette av større ressurser til å oppdatere kommunenes kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder.

Vedlegg

Tittel

Innspill fra Nordland eldreråd

DokID

1241436